

Heiloo; 08-09-2019

Geacht College en raadsleden,

De SportRaad is gevraagd om haar mening te geven ten aanzien van het eindrapport:

“Exploitatievisie Binnensport-Accommodatie”

uitgebracht door Hospitality Group op verzoek van de Gemeenten Heiloo en Castricum.

- 1) In eerste instantie wordt commentaar geleverd op het rapport waar het gaat om de huidige exploitatie binnensport accommodaties in Heiloo.
- 2) In tweede instantie op de later toegevoegde opdracht of de roep van een aantal verenigingen om een tweede sporthal in Heiloo kan worden gehonoreerd. Hoofdstuk 3.6 en bijlage 2.
- 3) Algemene opmerkingen over dit rapport

Ad 1: Huidige binnensport accommodatie

Van een gerenommeerd bureau als Hospitality Group mag verwacht worden dat de gehanteerde cijfers en feiten worden onderbouwd met een bronvermelding. Veel van de informatie wordt gegeven in percentages.

Vraag: Percentages waarvan en van welke datum?

Pagina 2:

Tabel 1:

Aantal leden van een vereniging : 34,3% dit is 8.260 van het totaal van 24.000 inwoners.

Waarstaatjegemeente 2012 (WJSG) : 34,4%, dit is 7.792 van het totaal van 22.650 inwoners.

Dit zou een groei betekenen van 60 leden per jaar, verdeeld over de 5 leeftijdsgroepen.

In deze tabel is helaas het aantal basketballeden niet opgenomen.

Tabel 3:

Uit WSJG van 2016 blijkt dat 71,2 % van de bevolking van Heiloo gezond beweegt.

Volgens het rapport beweegerichtlijn voldoet 60% van de bevolking van Heiloo aan deze richtlijn.

Vraag: Hoe wordt dit verschil van gezond bewegen en voldoen aan de beweegerichtlijn gedefinieerd?

Duidelijker dient aangegeven te worden dat er in Heiloo meer dan gemiddeld wordt gesport en bewogen.

Pagina 3:

Tabel 4 geeft aan dat totaal 93,2% van Heiloo beweegt. Hoe verhoudt zich dat tot de eerder genoemde 71,2% en 60% van pagina 2?

Pagina 9:

Hier wordt in gegaan op het beheer en exploitatie. Voor Heiloo wordt voor beheer en onderhoud ruwweg € 70.000 (tabel 7) uitgegeven. In de uitvoeringsnota van 2016 wordt voor beheer en onderhoud 1,2 fte opgevoerd voor beheer en onderhoud.

Voor sportvelden, sporthal en zwembad wordt in totaal € 620.000 uitgegeven.

Vraag: Hoe verhoudt zich dat tot de op pagina 18 genoemde instandhoudingskosten van € 350.000 van een tweede sporthal?

Pagina 11:

Hier wordt een toename van 50% het aantal 75-plussers in Heiloo tot het jaar 2040 genoemd.

Vraag: wat is het aantal 75-plussers nu? 50% toename van een aantal van 10 is in aantallen heel wat anders dan van een aantal van 2000. Het percentage is hetzelfde maar de uitkomst voor een gemeente kan anders uitpakken.

Pagina 12/13:

In Heiloo wordt geen daling verwacht van de ledenaantallen van de binnensporten zoals verwacht voor Nederland (1% per jaar). Er wordt eerder een stijging verwacht.

Het aantal leerlingen in Heiloo zal naar verwachting met 8% stijgen.

De vraag/behoefte van het primair onderwijs, de verenigingen en overige gebruikers van de binnensport accommodaties zal toenemen.

Het gevolg hiervan zal zijn dat de druk op de toch al populaire avonduren in de accommodaties verder zal toenemen.

Vraag: Hoe valt dit te rijmen met het naar beneden bijstellen van de behoefte van het aantal af te nemen uren van een tweede sporthal onder punt 3.6?

Pagina 15:

Het voorstel dat de Enterij in Limmen als overloop ingezet kan worden voor Heiloo dient als onwerkelijk bestempeld te worden gezien de e-mail van Hjalmar Hoekema van de KNVB van 17-06-2019.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat inroosteren op papier makkelijk is, maar in werkelijkheid blijkt dit vaak niet te kunnen.

Ad2: De tweede Sporthal

Het gaat hierbij om de vraag en wens van basketbalvereniging Flashing, zaalvoetbalvereniging HZV en hockeyvereniging de Terriërs.

Het rapport gaat niet in op de onderbouwing van de uren, die aangevraagd zijn door de bovengenoemde verenigingen. Dit kan ook niet omdat de rapporteur niet met deze verenigingen om de tafel heeft gezeten. In zijn tijdschema, zie bijlage, had hij wel aangegeven dit te zullen doen.

In de gesprekken van de SportRaad met de onderzoeker werd steeds aangegeven, wat voor een cijfers ook werden aangeleverd, dat niet meer dan 1.400 uur per jaar van een tweede sporthal zou worden afgenomen.

Er is geen onderzoek geweest naar de juistheid van de aangeleverde cijfers, omdat niet met de verenigingen gesproken is.

Wel wordt, zonder onderbouwing, aangegeven dat er sprake is van “driedubbeltellingen”. Vervolgens worden deze “driedubbeltellingen” gebruikt om het aantal uren dusdanig te verlagen dat het totaal aantal uren uitkomt op 1.382. Zie hiervoor bijlage 2. De uren van de Terriërs worden verlaagd met 68%, van HZV met 67% en van Flashing met 78%!

Ook de opmerking dat de drie verenigingen de uren niet met elkaar afgestemd hebben mist elke grond. Dat was niet de vraag van het onderzoeksbureau.

De vraag aan de SportRaad was: *kan de SportRaad aangeven hoeveel uur de verenigingen nodig hebben om hun sport in een de nieuwe sporthal te kunnen uitoefenen.*

Het uitkomen op 1.400 af te nemen uren van een nieuwe sporthal is toerekenen naar een vooringenomen uitkomst zodat niet voldaan wordt aan de 2.000 uur waarbij een sporthal exploitabel is.

Tevens is het een directe steun aan het gemeentebestuur Heiloo dat nog steeds stuurt met de aannames weergegeven in de “Startnotitie Sport en Bewegen” van 2013. Hierin geeft de gemeente Heiloo duidelijk aan niet te willen investeren in nieuwe gebouwen ten behoeve van de sport.

Van belang bij het vaststellen van het aantal uren is het belangrijk dat er in de “Uitvoeringsnota Sport en Bewegen 2016” staat dat het voornemen was één gymzaal te sluiten. Het sluiten van de slechts bezette gymzaal levert per gebruikersgroep (scholen/ verenigingen) een verlies op van 750 uur. Indien deze uren worden opgeteld bij de 1.382 dan komt het totaal aantal uren voor een tweede sporthal op 2.132 uur uit en is dan exploitabel te noemen.

De conclusie is dan ook dat de hele paragraaf 3.6 gebaseerd is op een vooringenomen standpunt van de onderzoeker. Dit zou je niet verwachten van het bureau Hospitality Group die als marketingleus heeft “Creating better Places”.

De hele paragraaf 3.6 en bijlage 2 dient naar de mening van de SportRaad niet serieus genomen te worden en dient door het College en de gemeenteraad te worden genegeerd bij de besluitvorming over dit rapport.

Nog even wat informatie over de drie verenigingen.

- a) Basketbalvereniging Flashing timmert de laatste jaren aan de weg. Om deze weg te kunnen vervolgen is trainingsaccommodatie op wedstrijd niveau noodzakelijk. Dit kan alleen in een sporthal. Zonder uitbreiding van trainingsuren in een sporthal wordt de kans op blessures onaanvaardbaar groot. Recent werd door een speler een enkelbreuk opgelopen.
- b) Zaalvoetbalvereniging HZV bestaat al meer dan 50 jaar, is de grootste zaalvoetbalvereniging van Nederland met 450 leden. Hier wordt Topsport bedreven.
Er zijn voor het seizoen 2019-2020 40 teams ingeschreven, voor 17 van deze teams kan de KNVB geen wedstrijdplanning maken. Zie hiervoor de e-mail van 17-06-2019 van Hjalmar Hoekema van de KNVB!
De indelers van de KNVB zijn nog nooit met zo’n groot capaciteitsprobleem geconfronteerd zoals dat nu in Heiloo voorkomt. Een bedenkelijk unicum. Tevens wordt duidelijk gesteld dat de Enterij in Limmen niet meer gebruikt kan worden als overloop voor HZV.
Er is een ledenstop ingesteld, dames-/ meisjesteams worden niet meer gevormd. Teams kunnen alleen spelen als ze beloven de thuiswedstrijden buiten Heiloo te spelen. Trainen is voor de meeste teams al helemaal niet mogelijk. Kan het nog gekker?
- c) Hockeyvereniging de Terriërs.
Zaalhockey heeft de laatste jaren een grote vlucht genomen in Nederland. Zo ook bij de Terriërs. Op korte termijn wordt een landelijke competitie gestart die loopt van oktober tot eind maart. De Terriërs willen hier dolgraag aan deelnemen. Maar missen de ruimte en uren voor wedstrijden en trainingen. Daarop zijn hun behoeftes gebaseerd. Deze komen bovenop het gebruik van de huidige sporthal het Vennewater. Om hier 2/3 van af te halen, zonder onderbouwing, is een knock-out voor de Terriërs.
In 2016 is het bestuur van de Terriërs begonnen met een ontwikkeling van een tweede sporthal. Een ontwerp is gemaakt, de kosten zijn doorberekend. Tevens is een exploitatie berekening gemaakt. De gemeente heeft veel geluisterd, maar is nooit serieus met het plan bezig geweest. Dit hele ontwerp van de Terriërs voor een tweede sporthal werd door de opdrachtnemer als onrealistisch naar de prullenmand verwezen. Er is nooit door hem met het bestuur van de Terriërs over dit ontwerp gesproken.

Ter afsluiting van punt 2: landelijk wordt voor een sporthal een norm van 10.000 inwoners aangehouden. Het inwoner aantal van Heiloo per 1 januari was 23.475. Dit zou betekenen dat de inwoners van Heiloo recht hebben op 2 sporthallen.

Ad3: Algemene opmerkingen.

Dit rapport vormt een zgn. onafhankelijk deskundige bijdrage voor bevestiging van het staande gemeentelijk BUCH-beleid.

Bij het ontstaan van het BUCH-beleid werden, volgens de SportRaad drie hoofdpijlers gedefinieerd:

- 1) Het realiseren van een optimale kosteneffectieve (werk)organisatie.
- 2) Het verhogen van de dienstverleningskwaliteit.
- 3) Het behouden dan wel verbeteren van de zgn. “couleur locale”.

Dit rapport draagt alleen bij aan de eerste pijler en is een exercitie die nog voortvloeit uit de “Startnotitie Sport en Bewegen 2013”.

Het rapport is doorspekt met randinformatie over sporten en een niet met feiten onderbouwd ontraden van een tweede sporthal.

Wat het rapport zeer goed aangeeft is dat Heiloo met minimale kosten trots kan zijn op zoveel beweeglijkheid in ons dorp.

De lokale overheid zal zich bewust moeten zijn van een tijdig investeren in de nieuwe ontwikkelingen op het gebied van bewegen. Hiervoor noemen we twee aspecten:

- Bewegen en sporten dienen binnen redelijk korte afstand van huis plaats te vinden, dit verhoogt de sociale samenhang. En verplaatsing met duurzame middelen ligt voor de hand, de onveiligheid in de donkere avonduren wordt tot een minimum beperkt.
- Buitensporten worden steeds meer op individuele basis beoefend, vinden vooral plaats bij goed weer. Om sporten met name voor ouderen en de jeugd te bevorderen is het beschikbaar stellen van weersvriendelijke voorzieningen een noodzaak. Als een dergelijke voorziening met een gesloten beurs of zelfs met winst gerealiseerd en geëxploiteerd kan worden dan zijn er mogelijk voldoende ondernemers die in de behoefte inspringen.
(voorbeelden uit het verleden: Stichting Badmintonhal, de Dors, diverse fitness centra).

Deze keuze van de drie scenario's is gericht op een nog effectievere (lees minder kostende) exploitabele doelstelling. Dit is dus pijler 1. Het verbeteren en versterken van de aantrekkelijkheid van ons dorp, is dat zeker niet!

Het kiezen voor scenario 2 waarbij de exploitatie van de binnensport accommodatie uitbesteed wordt aan een BUCH-brede of nog grotere exploitant neigt naar een gemeenschappelijke regeling en dus staat de raad c.q. de burger verder af van het besluitvormingsproces.

De SportRaad stelt wederom vast dat we teleurgesteld zijn:

- In het totstandkomingsproces van dit rapport.
- Het zijn twee gescheiden opdrachten.
- Het uiteindelijke doel is alleen juridisch/financieel gericht op vastgoed.
- Onduidelijke herkomst van feiten en getallen.

Er zijn wel enige aanknopingspunten te vinden t.a.v. sport en bewegen:

- Er wordt in Heiloo veel bewogen en gesport
- De bestaande voorzieningen kunnen met gerichte investeringen toekomstbestendig gemaakt worden (Open club, universeel Sportpark).
- Iedere wijziging in de huidige opzet kost geld.
- De instandhoudingskosten zijn onwaarschijnlijk laag. Wil men het voorzieningen niveau handhaven of op een hoger plan brengen dan zal aangegeven dienen te worden hoe dat gerealiseerd kan worden.
- Bevestiging dat Heiloo geld wegsluit naar buurgemeenten en dat daarmee de matig tot slechte bezetting van de buiten Heiloo gelegen sporthallen wordt verdoezeld.
- Gezien het aantal inwoners en het aantal sporters in Heiloo en de nog nauwelijks uitgekristalliseerde integratie met welzijnsvoorzieningen bieden een perspectief voor een nieuwe binnen accommodatie (evenementen/sport/recreatie).

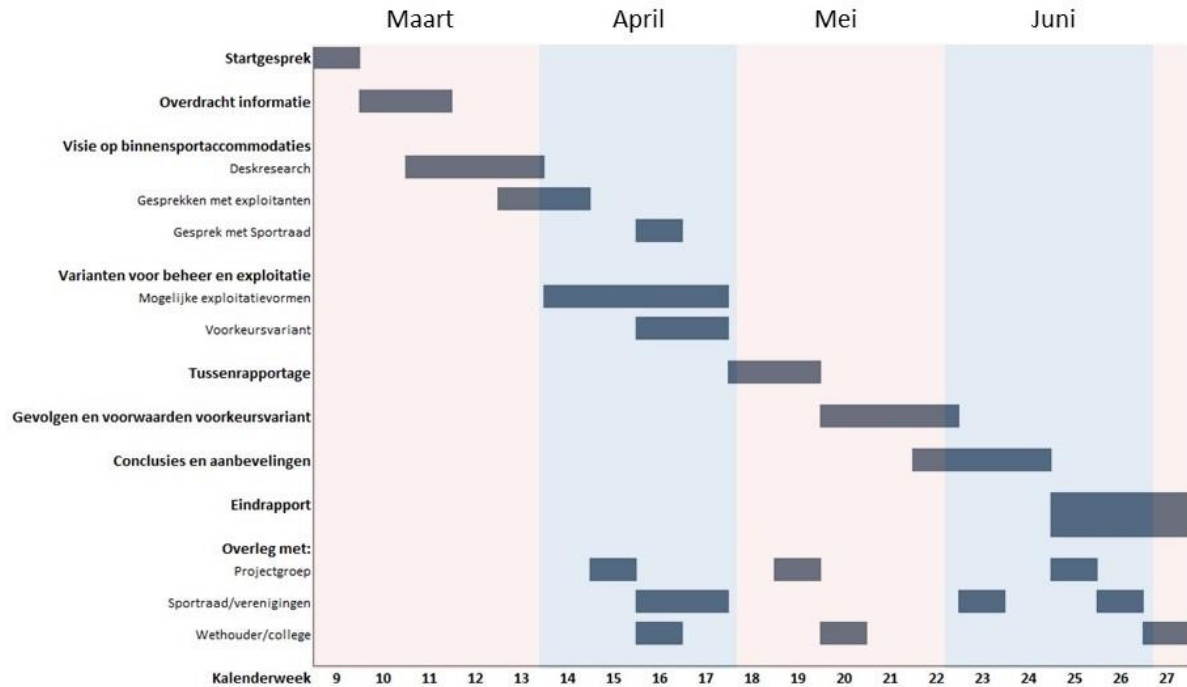
Het bestuur van de SportRaad hoopt dat de beschouwing betreffende het door de Hospitality Group opgestelde eindrapport "Exploitatievisie Binnensport-Accommodaties" bijdraagt aan een goede besloten discussie van aanstaande dinsdagavond 10 september in het Gemeentehuis Heiloo.

Namens het bestuur van de SportRaad Heiloo,



Janco Barentsz
Voorzitter Sportraad

**Bijlage 1:
Tijdschema van de Hospitality Group**



Bijlage 2:

e-mail van de KNVB betreffende indeling HZV teams 2019-2020

Onderwerp:Probleem inschrijvingen HZV/Het Vennewater

Datum : Mon, 17 Jun 2019 13:14:42 +0000

Van : Hoekema, Hjalmar <Hjalmar.Hoekema@KNVB.NL>

Aan : Peter Meijer <Meijerlimmen@hetnet.nl>

Peter,

We zijn bezig met het verwerken van de teaminschrijvingen van HZV/Het Vennewater en we lopen tegen een groot probleem aan. Jullie schrijven 40 teams in voor de competitie voor het seizoen 2019/'20. Dat is een mooi aantal, maar waar gaan die teams spelen?

Het probleem is dus de sporthalcapaciteit. Hoe denken jullie dit probleem aan te pakken? We hebben sporthal Het Vennewater op woensdag, donderdag en vrijdag van 19.00-23.00 uur tot onze beschikking. Het betekent dat wij per week 12 teams kwijt kunnen en in de week dat het eerste team speelt 11 wedstrijden. Dat is dus 23 wedstrijden in twee weken. We houden dus nog 17 wedstrijden over, waarvan er per week 8 á 9 thuis spelen.

Uitwijken naar de Enterij en Watertoren is geen optie. Al zeker niet, omdat de verenigingen Limmen en White Stones ook teams in de A categorie hebben en die spelen ook op vrijdag. Daarnaast hebben beide verenigingen ook veel jeugdteams, die we op een normale aanvangstijd moeten laten starten.

Hoor graag of jullie een oplossing voor handen zien?

Met vriendelijke groet,



Hjalmar Hoekema
Competitieleider/arbitrage zaalvoetbal West

T. KNVB Contact: 088-0275050
E. contact@knvb.nl

Koninklijke Nederlandse Voetbalbond
Woudenbergseweg 56-58, 3707 HX Zeist
Postbus 515, 3700 AM Zeist

KNVB.NL