

15 maart 2021, 20:30uur.

Tekst voor inspreken tijdens de raadsinformatieavond.

Betreft; beheerplan Elzenwallen (Houtwallen Zuiderloo)

Goedenavond raadsleden en toehoorders,

Ten eerste hartelijk dank. Als bewoners van de wijk Zuiderloo kan ik met blijdschap bevestigen en uitspreken dat de gemeente Heiloo op de goede weg is. Zoals u weet hebben wij ons hard gemaakt voor het behoud en erkennen van de houtwallen. Deze dreigde tussen wal en schip te belanden. Want oud en traditioneel beheer zou enkel tot verliezers leiden.

Gelukkig lezen we nu een beheerplan waarin onze visie wordt gedeeld en het boogde beheer van de houtwallen beter aansluit op de realiteit en wensen van de bewoners. Kort samengevat; we zijn er bijna.

Uiteraard hebben wij bijlage 4 - inzake de Elzenwallen - goed doorgelezen. Hierover hebben wij nog enkele kleine vragen en aanbevelingen, zodat we samen met de gemeente de kwaliteit van de houtwallen als groene structuren kunnen bevorderen. Deze hebben wij vrijdag 12 maart jl. schriftelijk aan de gemeente gecommuniceerd. Wij verwachten dat de punten uit de brief verwerkt worden in een volgende concept versie die met u wordt gedeeld.

Van deze punten wil ik er graag vier kort benoemen;

- 1) Als wij figuur 4 (pag. 12) vergelijken met de bijlage Cultuurhistorie van het bestemmingsplan, dan lijkt ruim de helft van de houtwallen te ontbreken. Het kan zijn dat het betreffende adviesbureau niet alle aanwezige houtwallen heeft gerapporteerd, of dat bepaalde houtwallen sinds 2015 haar status als houtwal is verloren. In beide gevallen onwenselijk en dit vraagt nog aandacht.
- 2) Het is onduidelijk wat bedoeld wordt met de 20% terugzet. Is dat verdeeld over de gehele houtwal, of betreft het een aanééngesloten stuk?
- 3) Ons advies is om niet jaarlijks (zoals nu voorgesteld), maar één keer per twee jaar de 20% terugzet uit te voeren. Ons inziens is een houtwal niet binnen 4 á 5 jaar weer uitgelopen. Indirect halveert de gemeente hiermee ook de kosten voor onderhoud.
- 4) Wij willen de gemeente adviseren om een 4^e categorie toe te voegen. Namelijk; het laten terugkomen van de reeds gesneuveld houtwallen. Of op plekken waar ruimte is nieuwe houtwallen aan te planten. Daarmee creëren we aanvullend ook een nieuwe ecologische waarde bovenop de correctieve (en preventieve) aanpak van het nog resterende.

Dank u wel!

Was gesproken door Stefan Bakker, namens meerdere bewoners uit de wijk Zuiderloo.

Behorend bij;

- *Schrijven reactie bewoners beheerplan Elzenwallen*
- *bijlage Verschil cultuurhistorische bijlage vs. Beheerplan (d.d. 12-3-2021).*

Heiloo, 12 maart 2021
*kopie/afschrift naar diverse buurt-
bewoners van de wijk Zuiderloo*

gemeente Heiloo
t.a.v. Gemeenteraad
postbus 1
1850 AA Heiloo

via: stefanmeijer@debuch.nl en griffie@heiloo.nl

Betreft Inhoudelijke reactie concept Bijlage 4 Beheerplan Elzenwallen.

Geachte heer Meijer,
Beste Stefan,

Wij hebben bijlage 4; concept Beheerplan Elzenwallen in goede orde ontvangen, waarvoor onze dank. Ten eerste willen wij benoemen dat wij positief zijn en dat uit het document blijkt dat de gemeente (en het betreffende adviesbureau) zowel de vraag, aanleiding als motivatie van de bewoners goed heeft begrepen en erkend. Wij lezen dat een andere aanpak en dito uitstraling (dan het traditionele) wenselijk is, omdat Zuiderloo als woonwijk een ander karakter heeft dan het agrarische gebied van vroeger. Hiermee delen we een gezamenlijk doel en visie! Daarvoor dank en onze complimenten.

Aanstaande maandag (15 maart) is een raadsinformatieavond. Wij zien dat informatiemoment niet geschikt om qua diepgang inhoudelijk alle punten te adressen cq. te bediscussiëren. Vanzelfsprekend zullen wij uitspreken en bevestigen dat er vanuit de gemeente is geluisterd naar de bewoners, er voortgang is geboekt en er vertrouwen is in een goed doordacht beheer en onderhoudsplan.

Ten opzichte van het concept document hebben wij alvast enkele vragen, opmerkingen en/of aanbevelingen. Deze brengen wij graag in vanuit de bewoners, zodat er daaropvolgend een breed gedragen beheer- en onderhoudsplan kan worden vastgesteld. Dit betreft als volgt:

Par1.1, pag. 4:

Er ontbreken enkele beweegredenen/motivaties van de bewoners. Dat is onder andere;

- Het behouden van volwassen groen structuren in een nieuwe wijk, waar over het algemeen nog slechts sprake is van jonge aanplant.
- Het behouden van groenstructuren zoals deze zijn vastgelegd in het Stedenbouwkundigplan.
- Het waarborgen van schaduw in relatie tot UHI.
- Het voorkomen van lichthinder en inkijk (groene buffer).

Par. 2.2, pag. 10;

Citaat "Er is voor gekozen om het onderhoud van de houtwallen uit te voeren op basis van communicatie in plaats van participatie. Dat wil zeggen dat de bewoners op de hoogte worden gesteld van het beheer, maar dat het beheer zich niet leent voor bewoners om te participeren."

Dit is niet correct (of ongelukkig verwoord) en is in de commissievergadering 18 november jl. anders toegezegd, met dien verstande dat de bewoners mee participeren in het tot stand laten komen van het noodzakelijke beheer- en onderhoudsplan.

Figuur 4, pag. 12.

Het aantal houtwallen is zeer beperkt in vergelijking met de cultuurhistorische bijlage (behorende bij het bestemmingsplan) en de situatie in de wijk. Een vergelijking tussen structuren hebben wij in de bijlage toegevoegd. In de wijk Zuiderloo zijn meer houtwallen (die onder de genoemde categorieën behoren te vallen), dan wat door het adviesbureau is verbeeld in figuur 4. Het risico en gevolg is dat de ontbrekende houtwallen niet als structuur worden aangemerkt en daardoor alsnog gekapt/vernietigd worden.

Par. 3.2.1., pag. 13:

De beschreven maatregelen zijn goed maatwerk. Onduidelijk is de norm van 20%. Is dit een verspreid over de gehele houtwal, of een aanééngesloten stuk? Standpunt bewoners; verspreid over de gehele houtwal her en der max. 20% dunnen.

Er staat jaarlijks. Dit betekent indirect dat na de eerste onderhoudsronde binnen 4 jaar tijd 100% van de houtwal is aangepakt en teruggezet. Dit is ons inziens te snel, mede doordat groen/bomen in de omliggende tuinen en langs wegen nog niet volwassen is. Aanvullend verwachten wij niet dat de eerste 20% alweer een aanzienlijke hoogte en volume heeft gekregen, ter compensatie van de uitstraling en functie.

Standpunt bewoners; één per twee jaar, in plaats van jaarlijks. Dit scheelt indirect ook in onderhoudslasten voor de gemeente.

Inboet; ons inziens het is het waardevol om direct over te gaan tot inboet (cq. nieuwe aanplant) op de 'lege' plekken in de houtwallen. Dit zodat daar vanaf dag één al verdichting ontstaat. Met andere woorden; het inhalen van inboet uit het verleden + de inboet tijdens het terugzetten.

Par. 3.2.3., pag. 16:

Advies en verzoek van de bewoners is om z.s.m. over te gaan tot 'herinrichting van de houtwallen in de categorie 3', zodat er snel sprake kan zijn van een (nieuwe) categorie 1 houtwal. Dit komt de groene uitstraling van de wijk + ecologie + visie direct ten goede.

Eventueel zou een **categorie 4** ook een doel kunnen dienen en vandaar dat deze aanvulling ter dialoog wordt gebracht. Namelijk de reeds verdwenen houtwallen laten terugkomen. In dit kader ook het advies en verzoek om te kijken waar nu ruimte is om reeds gesneuveld en verdwenen houtwallen (in het verleden) weer als nieuwe houtwal aan te planten, of op nieuwe plekken creëren. Het herstellen

van de historie cq. het laten ontstaan van nieuwe structuren en daarmee meer groen in de wijk, wordt door bewoners breed gedragen

Algemeen:

Wanneer is er sprake van een boomvormer?

Wat wordt bedoeld met een raster?

In de maatregelen (bij de categorieën) ontbreekt tot welke hoogte de houtwallen worden teruggezet? Is dat tot op maaiveldniveau of 1,5m hoogte of willekeurig?

De beheermaatregelen van de takkenrillen ontbreekt in het document.

Bijlage II, pag. 21

Gelieve ook een langsdoorsnede toe te voegen. Mede in relatie tot de vraag om de 20% verspreid is over de gehele houtwal, of aanééngesloten.

Verzoek om ook een langsdoorsnede van de categorie 2 houtwal toe te voegen.

Graag zouden we deze punten willen laten verwerken/opnemen in een volgende versie, en/of een uitleg. Indien gewenst kunnen wij onze opmerkingen, aanbevelingen en standpunten nader toelichten.

Nogmaals onze dank.

Mede namens de buurtbewoners,

Met vriendelijke groet,



Stefan Bakker
Haagbeuk 8
1853 AD Heiloo

Bijlage:

- 20210312_verschil cultuurhistorische bijlage vs. beheerplan

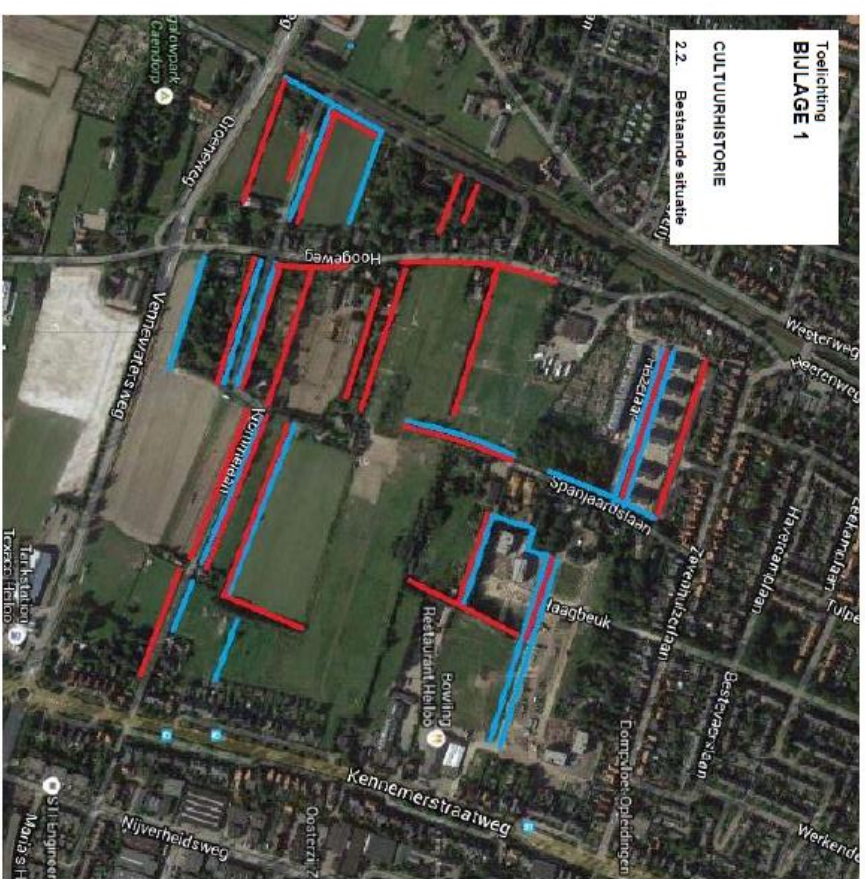
Beheerplan Houtwallen Zuiderbo, gemeente Heiloo
Uitgangspunten, visie & beheermaatregelen



Toelichting
BILAGE 1

CULTUURHISTORIE

2.2. Bestaande situatie



Bij de Hazeltaar, de Haagbeuk en de Krommelaar zijn de Middeleeuwse combinaties van greppels met houtwal nog aanwezig (blauw = greppels, rood = houtwallen).

Cultuurhistorische bijlage Bestemmingsplan
(augustus 2015)