

Aan: Prorail
Tav. Mw. E. van de Weijer, afd. Leefomgeving, Juridische Zaken en Vastgoed
De Tulpenburgh 1.15 ,
Moreelsepark 3,
3511 EP Utrecht

CC: College van B&W Heiloo
Leden van de gemeenteraad van Heiloo

Van: Stichting Heilloze Weg
p/a Bakkersweg 20
1852 EE Heiloo

1

Datum: 17 september 2024

Betreft: NABO's Heilooer Bos

Geacht mevrouw Van de Weijer,

Het verslag van ons gesprek op 28 augustus jl. doet ons, Stichting Heilloze Weg en de Vogel werkgroep Alkmaar, inziens geen recht aan het gesprek.

Onvolledig verslag

Niet alleen is het verslag vooral een exposé van de plannen van Prorail en de rechtvaardiging van de gemaakte keuzes uit een feitelijk zeer beperkt aantal varianten*, ook is het verslag onvolledig.

** Weliswaar zijn meer dan 12 varianten meegenomen, maar in de praktijk komt het er eigenlijk op neer dat er maar drie à vier echt reëel te noemen zijn.*

Niet vermeld is bijvoorbeeld de opmerking die door Prorail is gemaakt dat de optie van het omvormen van een onbewaakte overweg naar een bewaakte overweg niet mogelijk is. Deze ogenschijnlijk zeer voor de hand liggende optie werd tijdens de bijeenkomst bij voorbaat uitgesloten.

Wij lezen echter op de website van Prorail dat het omvormen van onbewaakte naar bewaakte overwegen wel degelijk een optie is die integraal onderdeel uitmaakt van het beleid van Prorail.

Juist deze optie heeft onze voorkeur. Feitelijk is dat de enige optie die recht doet aan de belangen waar onze organisaties voor staan: natuur, milieu en cultuurhistorie. Bovendien is dit verreweg de meest kostenefficiënte en snelste te realiseren optie.

Opmerkelijk in uw verslag vinden wij ook de argumentatie, of eigenlijk het ontbreken van iedere argumentatie, voor het beperkte aantal realistische varianten dat is onderzocht. Niet alleen een 0-variant ontbreekt, maar ook varianten met de optie van een bewaakte spoorovergang. Varianten die passen in uw eigen beleid, getuige uw website.



Wonen

bij het spoor

Reizen

over het spoor

Toekomst

van het spoor

Samenwerken

op en rond het spoor

Vacatures

bij ProRail

Meer

Zoeken 

De ene NABO is de andere niet

Er zijn twee verschillende soorten NABO: openbare en niet openbare. Over beide soorten kan ProRail nooit eenzijdig een besluit nemen.

Bij een openbare overweg is het de wegbeheerder die besluit of de overweg opgeheven of aangepast wordt. De wegbeheerder is in de meeste gevallen de gemeente waarin de overweg ligt. Het opheffen of aanpassen van een niet openbare overweg kan alleen met de nadrukkelijke toestemming van de rechthebbende(n). Dit zijn vaak lange procedures. Omdat er soms sprake is van meerdere percelen waar recht van overpaden voor gelden.

Mogelijke maatregelen

ProRail wil de komende jaren alle onbeveiligde overgangen aanpakken. Dat kan op verschillende manieren:

- het opheffen van een overweg
- het opheffen met parallelweg
- het opheffen met een spoortrap
- het opheffen met een eenvoudige voetgangerstunnel
- het actief beveiligen van een overweg met bomen, bellen en lichtsignalen

In het gesprek stelde u namens Prorail dat het omvormen van een onbewaakte overweg naar een bewaakte overweg niet mogelijk is. Dat is als uitgangspunt genomen.

In het verslag lezen we dat “Op basis van de uitgangspunten heeft er een variantenstudie naar de spoor kruisingen plaatsgevonden en naar de nieuwe ontsluitingsroute en fietspad”.

Wij concluderen hieruit dat ook de variantenstudie daarmee niet volledig is en dat daarmee dus ook de gemaakte keuzes voor ontsluitingsroute en fietspad niet voldoende onderbouwd zijn.

Zoals wij al in het gesprek hebben aangegeven, hebben wij grote bezwaren tegen het aanleggen van verharde wegen ten westen van het spoor, dus zijn we tegen de aanleg van nieuwe fietspaden en van nieuwe toegangswegen naar de betreffende boerderijen aldaar.

Ook wekt het bevreemding dat in het gespreksverslag enkele van de tijdens het gesprek door ons gestelde, doch niet beantwoorde vragen, alsnog beantwoord worden. Ons inziens horen dergelijke, ons opnieuw voor het blok zettende antwoorden, niet in een gespreksverslag thuis.

Verzoek

Wij verzoeken u daarom om alsnog één of meerdere varianten op basis van het omvormen van de onbewaakte spoorwegovergangen naar bewaakte spoorwegovergangen “met bomen, bellen en lichtsignalen” op te nemen, conform uw eigen beleid.

Tot slot

Wij vertrouwen er op dat ons verzoek en onze inbreng door Prorail en het Gemeentebestuur van Heiloo worden meegenomen in de besluitvorming over de NABO's in het Heilooer Bos en niet slechts als vinkje op het onderdeel participatie van dit project.

Juist nu moeten we er voor waken dat natuur, milieu en cultuurhistorie niet opnieuw moeten wijken voor de ambities van Provincie en Gemeente op het gebied van doorfietsroutes en recreatie.

Met vriendelijke groet,

E. Meurs
Bestuur Stichting Heilloze Weg
Mede namens de Vogel werkgroep Alkmaar