

Klimop-hetze tekenend voor falend groenbeleid Heiloo

Wij hebben ons aangemeld voor inspraak vanwege een gebeurtenis in onze straat, de Noordergeeststraat, vorige week donderdagochtend. Twee groenbeheerders van de BUCH waren daar bezig met het grondig rondom afzagen van de klimop rond een aantal dennen in de groenstrook voor ons huis. Dat hebben we al eerder proberen te voorkomen. Tot dan hebben we de hoogste en dichtste klimop weten te behouden voor doorzagen, omdat er zolang wij hier wonen meerdere vogelsoorten in slapen en nestelen. Uiteraard hebben we beide medewerkers erop aangesproken, maar dat heeft weinig zin, en bovendien was het leed al geschied. Tijdens een telefoontje naar de gemeente door mijn vrouw, die zeer onaangenaam verrast en aangedaan was door deze vernielactie, was de verantwoordelijke, Mevr. Klinkenberg, niet aanwezig, maar die zou ons – zo werd ons meermaals bezworen – de volgende dag direct terugbellen. Het laat zich raden: dat is niet gebeurd. De vernieling van ‘onze’ klimop laat zien hoe ondeskundig de groenbeheerders in Heiloo zijn én hoe slecht ze de vakliteratuur kennen. Wij willen het groenbeleid in onze gemeente niet aan deze mensen overlaten, omdat het ten koste gaat van biodiversiteit in plaats dat deze toeneemt.

Klimop is namelijk niet alleen in onze straat weggehaald, maar wordt in heel Heiloo stelselmatig doorgezaagd zodat ze afsterven. Het algemeen gebruikte argument, ook nu weer, is dat klimop de bomen wurgt en een parasiet is, maar dat klopt niet. Bomen gaan nooit dood doordat ze met klimop zijn begroeid, maar worden juist waardevoller voor het ecosysteem. Ook de bewering dat takken ‘topzwaar’ worden wanneer ze met klimop zijn begroeid en daardoor kunnen vallen is onjuist. Klimop belast de boom wel met haar gewicht, maar de boom past zich door de vorming van sterker hout gewoon aan en kan dat gewicht makkelijk dragen. Het aantal gevallen van door klimop veroorzaakt vallend hout is in heel Nederland dan ook extreem klein. Ook het argument dat een met klimop begroeide boom niet (goed) geïnspecteerd kan worden is onjuist. De inspectie vergt volgens vakgenoten hooguit iets meer werk, en dat is de ecologische functie van klimop meer dan waard.

De ecologische waarden van bomen nemen door klimop alleen maar toe, want ze bieden jaarrond beschutting en nestgelegenheid voor talloze vogels, zoals in onze straat. In de bloeiperiode laat in het jaar is klimop een belangrijke voedselbron voor allerlei insecten als wespen, zweefvliegen en bijen. Er is zelfs een klimopbij, die geheel van klimop afhankelijk is. Tekenend is dat die in Heiloo niet (meer?) voorkomt. Door de talrijke vruchten is klimop ook nog eens een belangrijke voedselbron voor allerlei grotere zangvogels. Verwijderen van klimop getuigt dus van weinig ecologisch inzicht, en is ook nog eens volledig overbodig. De klimop beschermt bovendien de bomen tegen zonnebrand en uitdroging, en de bladeren vangen veel fijnstof in, wat goed is voor ons leefklimaat. Het is dus een waardevolle soort in plaats van een plaag.

Niet alleen de klimophetze laat zien dat de gemeentelijke groenbeheerders weinig ecologisch inzicht hebben, want op veel plaatsen laat het beheer te wensen over. Het groenbeleidsplan bestaat vooral uit mooie zinsneden die zijn overgenomen uit andere plannen, maar van alle intenties in het vorige plan blijkt bar weinig terechtgekomen. Kortom, het gaat er vooral om hoe het beleid in de praktijk wordt uitgevoerd. Wanneer dat door ondeskundig personeel gebeurt gaat het fout. Dat blijkt uit hoe er wordt omgegaan met de voor klimaatadaptatie en biodiversiteit belangrijke oudere bomen in de gemeente, ook wanneer ze nog geheel gezond zijn. Het blijkt ook uit uit acties als het aanleggen van ‘bijenlinten’ met beschikbaar gestelde ‘biologische’ bloembollen. Ondanks de goede bedoelingen leveren deze vanuit ecologisch oogpunt geen enkele bijdrage aan de biodiversiteit van de gemeente.

Natuurvriendelijk groenbeleid, en een toename van de biodiversiteit, is landelijk, en ook volgens de gemeente Heiloo, noodzakelijk. Voor een goed, ecologisch verantwoord groenbeleid in de gemeente Heiloo, en de BUCH, is het van groot belang dat er iemand aan het roer zit met ecologische kennis van zaken. Wij moeten helaas steeds weer vaststellen dat dit momenteel niet het geval is. Op de maaimachines die in het seizoen elke twee weken in onze straat te vinden zijn treffen wij vaak mensen die zeggen dat zij de bloemen wel willen laten staan, maar dat ze het niet mogen. Ook speelt de netheidswaanzin bij de inwoners nog steeds een bepalende rol: wanneer één persoon klaagt over te lang gras wordt er ogenblikkelijk gemaaid, ook al stonden er talloze bloemen tussen dat gras die voor biodiversiteit veel belangrijker zijn dan een bijenlint.

Wij pleiten er dus voor dat het groenbeleidsplan er in de besluitvorming van de gemeente niet even doorheen wordt gejaagd, maar de aandacht krijgt die het verdient. Ecologisch groenbeheer vraagt meer kennis dan het traditionele beheer, en meer dat er nu aanwezig is. Tenslotte gaat het ook om het behoud van natuurbeleving in onze gemeente. Groen is meer dan een kleur! Het roer moet om!