

Aan de fractie van Gemeentebelangen Heiloo

Domein : Bedrijfsvoering
Team : Regie
Contactpersoon : Axel Weggelaar

Zaaknummer : Z24 174508
Bijlage(n) : -
Verzenddatum : 19 juni 2024

Onderwerp : Beantwoording art 51 vragen GBH over Financieel zwaar weer

Geachte fractie van GBH,

Bij brief van 15 mei jongstleden heeft u met beroep op art. 51 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad van Heiloo vragen gesteld naar aanleiding van de raadsinformatiebrief van 25 april 2024 die gaat over Financieel zwaar weer. Uw vragen hadden betrekking op claims, leges en gronden in het bezit van de gemeente Heiloo. Hieronder vindt u onze antwoorden op de door u gestelde vragen.

Vragen ten aanzien van 'Claims'

Vraag 1

Volgens de portefeuillehouder kan het bedrag aan claims bij het niet doorgaan van de Aansluiting A9 / Zandzoom oplopen tot €10 miljoen.

Gemeentebelangen Heiloo vraagt hierbij om het overzicht (desnoods alleen inzage onder geheimhouding) van deze claims en wil daarbij inzage in:

- a. de partijen die een claim kunnen indienen
- b. de voorwaarden waarop deze claim is gebaseerd / kan worden geëffectueerd
- c. de data waarop de gemeente Heiloo de betreffende overeenkomsten/afspraken heeft gemaakt waaruit deze claims voorkomen
- d. de bedragen die met elke claim zijn gemoeid (eventueel bij benadering)
- e. de dekking van deze claims (uit welke budgetpost)

Antwoord

Het college noemde het door u vermelde bedrag uitsluitend als gevolg van het niet doorgaan van de aansluiting A9. Het niet doorgaan van de aansluiting A9 zal, afhankelijk van de oorzaak, tot claims kunnen leiden. Op dit moment gaan wij echter geen voorzetten geven van eventuele claims.

Indien de gemeente actief de ruimtelijke ontwikkeling voor Zandzoom zou staken, zal dat tot claims leiden. U kunt via iBabs de getekende AOK's raadplegen om een beeld te krijgen van het aantal partijen, de langdurigheid van het proces en de gemoeide bedragen.

Vraag 2

Er is door opeenvolgende colleges meerdere keren ontkend dat er sprake is van claims bij uitstel/afstel van de Aansluiting A9 op vragen vanuit de gemeenteraad. Gemeentebelangen Heiloo vraagt hierbij om toezending van de antwoorden van het college op onderstaande brieven van de NCPN en GBH (deze zijn niet meer in IBABS terug te vinden):

- a. In 2016 al vraagt de NCPN (vraag 4 van de artikel 33 vragen in haar brief van 14 juli 2016): *“Aan geven welke mogelijke schadeclaims van bovengenoemde ondernemers (organisaties) kunnen voortvloeien bij uitstel cq. afstel van de Aansluiting A9”*. In de brief van de NCPN van 29 december 2017 wordt het antwoord van het college bij brief van 10 augustus 2016 geciteerd: *“ons college heeft geen (financiële) afspraken gemaakt met ondernemers voor het project A9”*.
- b. De NCPN vraagt in de brief van 29 december 2017 nogmaals: *“Indien de gemeente Heiloo wel (financiële) afspraken, toezeggingen of contracten (mondeling, schriftelijk of elektronisch) heeft gemaakt met, gedaan aan of opgesteld over schadeloosstellingen en/of vergoedingen aan ondernemers en andere partijen indien de Aansluiting A9 bij Heiloo NIET wordt aangelegd, verzoekt de NCPN een overzicht van deze partijen en het totale bedrag aan verplichtingen, indien u de individuele verplichtingen niet kan/wenst te noemen.”*
- c. In 2021 vraagt GBH (vraag 15 van de artikel 53 vragen in haar brief van 4 september 2021): *“Kan de gemeente Heiloo claims, schadeloosstelling, etc. van derden verwachten, nu het Bestemmingsplan Zandzoom 2019 is vernietigd? En zo ja, van welke partijen en om welke bedragen gaat dit (in elk geval een indicatie, want e.e.a. zal mogelijk tot juridische procedures leiden”*. Klopt het dat het antwoord van het college dd. 29 september 2021 hierop was: *“Nee, daar is tot nu geen sprake van”*.
- d. In 2022 vraagt GBH (vraag 26 van de artikel 53 vragen in haar brief van 2 mei 2022): *“Tot slot, zijn er (onderhandse) afspraken gemaakt tussen de Gemeente Heiloo en externe partijen over claims cq. schadevergoedingen die afdwingbaar zijn indien het project Aansluiting A9 en/of de Reconstructie Vennewatersweg en/of het project Zandzoom niet gerealiseerd worden? Zo ja, welke afspraken, partijen en bedragen betreft het? Graag een specificatie”*.

Antwoord

De antwoorden van het college op de aangehaalde brieven zijn als bijlage 1 t/m 4 gevoegd bij deze beantwoordingsbrief.

Vraag 3

Er is door opeenvolgende colleges meerdere keren ontkend dat er sprake is van claims bij uitstel/afstel van de Aansluiting A9 op WOB verzoeken. Gemeentebelangen Heiloo vraagt hierbij om toezending van de antwoorden van het college op onderstaande WOB verzoeken van Stichting Heilloze Weg.

- a. WOB verzoek 5 januari 2015
- b. WOB Verzoek 14 juli 2016
- c. WOB Verzoek 19 februari 2018

Antwoord

De gevraagde documenten zijn opgevraagd bij het archief. Twee van de drie documenten zijn teruggevonden (zie bijlage 5 en 6). Alleen het WOB verzoek van 5 januari 2015 is niet meer teruggevonden, waarschijnlijk vanwege de wettelijke bewaartermijn van 5 jaar.

Vragen ten aanzien van 'Leges'

Vraag 4

Wanneer een bestemmingsplan verlopen is, kunnen op grond daarvan geen leges worden geïnd. Klopt dit?

Antwoord

Ja en Nee. Als gevolg van de inwerkingtreding van de Wet actualiseringsplicht bestemmingsplannen en beheersverordeningen (op 1 juli 2018) zijn gemeenten niet langer verplicht om bestemmingsplannen (onderdeel tijdelijk omgevingsplan) binnen de periode van 10 jaar opnieuw vast te stellen. Voorwaarde is wel dat bestemmingsplannen (onderdeel tijdelijk omgevingsplan) raadpleegbaar moeten zijn op de website regels op de kaart en op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) digitaal vastgesteld en/of een in gescande versie van een PDF plan raadpleegbaar is op regels op de kaart. Wordt hier niet aan voldaan dan mogen geen leges in rekening worden gebracht voor zaken die hun grondslag hebben vanuit het bestemmingsplan. Wordt hier wel aan voldaan dan worden leges in rekening gebracht.

Vraag 5

Klopt het dat de Bestemmingsplannen Zandzoom 2015 en het Bestemmingsplan Landelijk gebied verlopen zijn? Zo ja, sinds wanneer?

Antwoord

Nee, als gevolg van de inwerkingtreding van de Wet actualiseringsplicht bestemmingsplannen en beheersverordeningen (op 1 juli 2018) zijn gemeenten niet langer verplicht om bestemmingsplannen binnen de periode van 10 jaar opnieuw vast te stellen. Voorwaarde is wel dat bestemmingsplannen raadpleegbaar moeten zijn op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) digitaal vastgesteld en/of een in gescande versie van een PDF plan raadpleegbaar is op www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit laatste is voor het bestemmingsplan Zandzoom 2005 en Landelijk Gebied Heiloo 1997 het geval. Samenvattend: de regels in beide voornoemde bestemmingsplannen zijn geldig maar de actualiseringsplicht is er niet.

Vraag 6

Klopt het dat de Golf & Countryclub Heiloo geen leges (meer) betaald voor het gebruik van de gronden in het landelijk gebied die vallen onder het Bestemmingsplan Landelijk gebied? Zo ja, sinds wanneer?

Antwoord

Onduidelijk is wat met deze vraag precies wordt bedoeld.

Als wordt bedoeld dat de Golf & Countryclub Heiloo leges dient te betalen voor activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning vereist is dan worden deze na 1 juli 2018 weer in rekening gebracht.

Als wordt bedoeld dat de Golf & Countryclub Heiloo geen pacht of huur (meer) betaald voor het gebruiken van gronden in het landelijk gebied blijkt uit ons VastgoedbeheerSysteem dat er nooit huur of pacht betaald is door de Golf & Countryclub Heiloo.

Vraag 7

Klopt het dat er voor de nieuwbouw in de Zesde Kamer in Zandzoom die onder het Bestemmingsplan Zandzoom 2015 valt, niet alle mogelijke leges worden betaald?

Antwoord

Nee, alle leges worden op grond van de legesverordeningen in rekening gebracht, als voorbeeld kan dienen het verbouwen van 11 recreatiewoningen tot 11 woningen, het bouwen van 4 woningen (na sloop bestaand) en het aanleggen van een weg in de wijk (Het Caendorp) aan de Groeneweg, waarbij € 104.963,20 is gefactureerd.

Vraag 8

Zijn er nog meer vergelijkbare situaties waarin op grond van verlopen bestemmingsplannen niet alle mogelijke leges worden betaald? Zo ja, welke situaties/gevallen zijn dit?

Antwoord

Nee, bestemmingsplannen zijn niet verlopen. Bestemmingsplannen (onderdeel tijdelijk omgevingsplan) zijn raadpleegbaar op de website [regels op de kaart](#) en op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) digitaal vastgesteld en/of een in gescande versie van een PDF plan raadpleegbaar op [regels op de kaart](#).

Vraag 9

Welke bedragen is de gemeente Heiloo misgelopen door het niet kunnen innen van leges vanwege verlopen bestemmingsplannen? Graag een overzicht van de bedragen uitgesplitst naar plan en jaar.

Antwoord

De bestemmingsplannen zijn niet verlopen; er werd niet voldaan aan de actualiseringsplicht. Met de huidige applicaties kunnen we terugzoeken tot 1 januari 2017 en is het volgende bedrag misgelopen: € 70.600,00 (2017 en 2018). Na 1 juli 2018 zijn alle mogelijke leges in rekening gebracht.

Globale locatie	Startdatum	Bedrag
Westerweg 427 (Landelijk Gebied) te Heiloo	16-2-2017	-€ 1.895,00
Bardesuslaan 3 (Zandzoom 2005) te Heiloo	22-3-2017	-€ 5.901,00
Hoogeweg 47 (Zandzoom 2005) te Heiloo	11-4-2017	-€ 9.250,00
Kanaalweg 21a (Landelijk Gebied) in Heiloo	12-4-2017	-€ 7.440,00
Bardesuslaan 5 (Zandzoom 2005) te Heiloo	2-5-2017	-€ 6.191,00
Lagelaan 5 (Landelijk Gebied) te Heiloo	19-5-2017	-€ 20.350,00
Kennemerstraatweg 658 (Zandzoom 2005) te Heiloo	31-5-2017	-€ 500,00
Bardesuslaan 1 (Zandzoom 2005) te Heiloo	1-6-2017	-€ 6.191,00
Bardesuslaan 13 (Zandzoom 2005) te Heiloo	26-8-2017	-€ 404,00
Het Maalwater 9c (Landelijk Gebied) te Heiloo	15-9-2017	-€ 2.390,00
Oosterzijweg 75 (Zandzoom 2005) in Heiloo	20-2-2018	-€ 9.374,00
Kennemerstraatweg 278 (Landelijk Gebied) in Heiloo	15-3-2018	-€ 450,00
Oosterzijweg (Landelijk Gebied; gemeentegrens tegenover nr. 45 in Limmen) in Heiloo	7-4-2018	-€ 264,00
		-€ 70.600,00

Vragen ten aanzien van 'Gronden in bezit'

Vraag 10

Welke gronden heeft de gemeente Heiloo in bezit en kunnen indien nodig te gelde worden gemaakt? Graag ontvangt Gemeentebelangen Heiloo een overzicht hiervan (desnoods alleen inzage onder geheimhouding).

Antwoord

Onlangs is er door een extern bureau op basis van openbare registers een scan uitgevoerd naar het gemeentelijk vastgoed en de gemeentelijk gronden. Deze scan is uitgevoerd in het kader van het project 'Vastgoed op orde'. De uitkomsten van de scan worden in een raadsinformatieavond na de zomer met u gedeeld. Tevens worden de resultaten van deze scan na de zomer in ons vastgoedbeheerssysteem verwerkt. Een deel van ons bezit is reeds ingebracht in de overeenkomst met Kennemer Wonen. Voor het overige zal aanvullend onderzoek moeten plaatsvinden. Dit kan ook niet los gezien worden van de takendiscussie die we met de raad gaan voeren.

Vraag 11

Klopt het dat in het reeds aan de Aansluiting A9 bestede bedrag van €14,9 miljoen een bedrag van €5,5 miljoen aan grondverwerving zit? Zo ja, welk deel van deze grondwaarde is in bezit van de gemeente Heiloo?

Antwoord

Er zit circa €5,1 miljoen aan directe verwervingskosten in het project Aansluiting A9. De gronden onder het tracé zijn in eigendom bij de gemeente Heiloo en voor een heel klein deel (bij de Oosterzijweg) in eigendom bij de gemeente Castricum.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Heiloo



J. van den Beij-Veenstra
gemeentesecretaris



M. ten Bruggencate
burgemeester