Geachte dames en heren, goedenavond,

In mijn werkzame leven kreeg ik de opdracht om een nieuw vliegtuigtype optimaal in te richten.
Ik zie hier veel overeenkomsten. Immers wat er in de cabine van een vliegtuig past wordt beperkt door een afgebakende vorm, net als op het stuk grond in Marienstein.

Terug naar dat vliegtuig..
We formeerden een team dat bestond uit vertegenwoordigers van de medewerkers die later dagelijks zouden moeten gaan zorgen dat de operatie gesmeerd zou lopen en dat de passagiers tevreden en blij zouden zijn.
Elk teamlid moest achteraf trots kunnen zijn op wat we samen hadden ontwikkeld. Er ontstond draagvlak voor elke beslissing, ondanks dat die wellicht nadelig was voor de één maar zoveel voordeliger voor de ander.
Geen hogere wiskunde, wel gebaseerd op volledige transparantie, open discussies en wederzijds respect.

Nu terug naar waarom we hier zijn.
De presentatie van de plannen zien er gelikt uit. Mooie plaatjes, neutrale teksten. Het klinkt allemaal te mooi om waar te zijn. En dat klopt.
De nadelige consequenties worden namelijk nergens duidelijk vermeld.
Om er een paar te noemen:
Zoekende automobilisten tussen schoolgaande fietsers, uit- en instappende kinderen op gevaarlijke plekken en geparkeerde auto's waar dat niet is toegestaan of onwenselijk zo maar ergens in de wijk. Dag in dag uit.
De parkeerplaatsen die haaks op de rijrichting staan: dus in- en uitparkeren duurt even en met zoveel andere auto's en fietsers onderweg zal duidelijk zijn dat in Marienstein, de Pastoor van Muijenweg en de Ewisweg het aantal gevaarlijke situaties significant zal toenemen. Zeker als het ook nog donker is en regent.

In de presentatie wordt hier nauwelijks iets over gerept. Maar na de bouw kan hier niets meer aan worden veranderd.
De voordelen worden ruim uitgemeten, de nadelen nauwelijks vermeld.
Voor een besluit dienen alle consequenties bekend te zijn, ook de wellicht minder aantrekkelijke.
De presentatie die ik heb gezien is m.i. simpel gezegd niet volledig.

Tijdens de informatieavonden heb ik, en meerderen met mij, mijn best gedaan om gericht vragen te stellen. Geen ingewikkelde. Ik vroeg me steeds af: Waarom ?

De terughoudendheid van de gemeentemedewerkers om mijn simpele vragen te beantwoorden betekende voor mij dat het antwoord niet het gewenste antwoord zou zijn. Het ontwijken voelde alsof ik niet serieus werd genomen. Uiteindelijk vroeg ik me af: Is het openlijk uitspreken van bepaalde consequenties misschien niet wenselijk ?

De Klankbordgroep wordt in de presentatie één keer genoemd. Zonder verdere opmerkingen. Alsof deze groep volwaardig deelnam aan de ontwikkeling en ook achter het plan staat. Mijn indruk van de Klankbordgroep is dat er ook met hun vragen en opmerkingen tijdens de besprekingen door de maanden heen niets of nauwelijks iets werd gedaan.

Waarom zoveel woningen op een postzegel ?
Een jaar geleden was er sprake van rond de 100 woningen, en nu 76. De gemeente heeft al veel ingeleverd hoorde ik op de info-avond. Waarom ging men uit van 100 en zou 76 wel een goed getal zijn ? Het zou de gemeente sieren om hierover transparant te zijn. Geheimzinnigheid leidt immers tot argwaan en wantrouwen.

Met zoveel woningen wordt deze postzegel vol, voller dan vol en druk, drukker dan druk met alle gevolgen van dien voor de veiligheid, het groen en de leefbaarheid. De bewoners van Marienstein en omgeving zullen hier tot in lengte van dagen mee moeten leven.

Weer terug naar dat vliegtuig: In het vliegtuig waar ik mee bezig was pasten maximaal 550 passagiers, maar zonder keukens, zonder toiletten en zoals wij zeiden dan zaten alle passagiers met de knieën in hun nek. Dat hou je niet lang vol. Wij kwamen uit op 418 stoelen. Niet te weinig maar ook niet te veel. Die vliegtuigen opereren inmiddels al meer dan 10 jaar met tevreden medewerkers en tevreden passagiers.

Ik doe een dringend beroep op uw verantwoordelijkheid als gemeentebestuurders.

Dat er woningen gebouwd moeten worden is duidelijk en belangrijk.
Maar zoveel in combinatie met een IKC met 300 leerlingen met deze dramatische consequenties voor de komende 50 jaar of langer acht in onverantwoord.
Verlaag alstublieft het aantal woningen, zorg voor een juiste balans zodat groen en leefbaarheid van de wijk in tact blijft en wees transparant en respecteer de vragen en de opmerkingen van bewoners.

Dank voor uw aandacht.