BESLUITENLIJST van de openbare vergadering van de Gemeenteraad van de gemeente Heiloo op maandag 22 juni 2026

Voorzitter (vz.)	:	M. ten Bruggencate
Griffier	:	G.A. Beeksma
Raadsleden	:	S.M. Bakker (D66), M.T. Brouwer de Koning (CDA), B.M. Bruin (VVD), P. Croux (PRO Heiloo), L. Eugster (Heiloo-2000), I.T. Hemminga (Heiloo-2000), E.W. de Jong (GBH), M.C.B.M. Klamer (Heiloo-2000), M. Kuiper (GBH), R. van der Lee (Heiloo-2000), E.J. van Nass (Heiloo-2000), A. Nierop (PRO Heiloo), W.P.A. Postma (CDA), T.J.N. Smit (D66), P.J.C. Soonius (D66), R. Teerhuis (VVD), J.R. Velzeboer (PRO Heiloo), A.M. Vroegop (VVD), W.C.M. Zandvliet (PRO Heiloo).
Afwezig	:	Geen

01 Opening

- De vz. opent de vergadering en heet alle aanwezigen in de raadszaal en de kijkers via de livestream van harte welkom. In het bijzonder heet zij dhr. Haazelager welkom, die is voorgedragen als nieuw commissielid voor het CDA. Ook heet zij het college welkom, dat voor het eerst gedurende de gehele raadsvergadering aan de collegetafel plaatsneemt.
- Omdat nog niet alle stemkastjes naar behoren functioneren, wordt deze avond gestemd door middel van handopsteking.
- Er zijn geen afmeldingen; de raad stemt met 19 leden.

01.a Actualiteitenhalfuurtje insprekers

- Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

02 Agendavaststelling

- Dhr. Van Nass geeft aan dat het onderwerp Vastgoedbeleid op 1 juni in de commissie is besproken. De commissie heeft de raad unaniem geadviseerd hierover nog geen besluit te nemen en eerst een raadsinformatieavond (RIA) te organiseren. Inmiddels is voor dit onderwerp op 31 augustus een RIA ingepland. Dhr. Van Nass doet een ordevoorstel om het agendapunt van de agenda af te voeren.
  De raad stemt unaniem in met het ordevoorstel.
  Agendapunt 20, Vastgoedbeleid, wordt van de agenda afgevoerd.
- De raad gaat akkoord om de benoeming van dhr. Haazelager bij agendapunt 7 per acclamatie te behandelen.
- Bij agendapunt 9, zienswijze werkorganisatie BUCH is door PRO, H2000, het CDA en de VVD een amendement ingediend.
- Daarnaast heeft GBH twee moties vreemd aan de agenda (punt 21) ingediend. Motie 21.1 betreft het ontwerp Omgevingsvisie Provincie NH en motie 21.2 gaat over de veiligheid van de kruising Kerkelaan.
- De raad gaat akkoord met de agenda, inclusief de behandeling van het amendement en de twee moties.

03 Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering d.d. 26 mei 2026

De raad stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

04 Vaststellen Lange Termijn Agenda d.d. 22 juni 2026

Mw. De Jong vraagt waarom het bestemmingsplan Zandzoom voor behandeling in september op de agenda van de commissie staat. Zij vraagt hoe de raad over het bestemmingsplan kan besluiten terwijl daarin een bouwregel is opgenomen die bepaalt dat bouwen pas mogelijk is nadat de benodigde voorziening voor de A9 is gerealiseerd.

Portefeuillehouder (ph) Veerbeek geeft aan dat de behandeling van het bestemmingsplan Zandzoom wordt verschoven naar oktober/november. De RIA op 31 augustus over dit onderwerp gaat wel door.
De raad stelt de LTA vast.

05 Vaststellen lijst ingekomen stukken van 15 mei tot en met 11 juni 2026

Mw. De Jong vraagt waarom de brief van de Nederlandse Vereniging Omwonenden Windturbines van 17 juni niet op de lijst van ingekomen stukken staat.

De vz. licht toe dat de voorliggende lijst van ingekomen stukken betrekking heeft op de periode tot en met 11 juni (griffie : *datum van publicatie vergaderstukken*) . De betreffende brief is opgenomen op de lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 28 september.

De raad stelt de lijst van ingekomen stukken ongewijzigd vast.

06 Terugkoppeling raadswerkgroep Regio Alkmaar

Dhr. Klamer zegt dat de raadswerkgroep onlangs niet bijeen is geweest en dat er op dit moment niets te melden valt.

07 Benoeming commissielid CDA : onderzoek commissie geloofsbrieven

De commissie geloofsbrieven bestaat vandaag uit dhr. Smit, mw. Zandvliet en dhr. Hemminga.

De vz. van de commissie geloofsbrieven, mw. Zandvliet doet mondeling verslag van de bevindingen van de commissie.

De commissie concludeert dat er geen wettelijke belemmeringen zijn voor de benoeming van dhr. Haazelager tot commissielid *(schriftelijk verslag is toegevoegd aan de stukken).*

07.a Benoeming commissielid

De raad besluit *(per acclamatie)*

1. akkoord te gaan met het verslag van de commissie onderzoek geloofsbrieven;
2. te besluiten dat de door de fractie van het CDA voorgedragen kandidaat, kan worden benoemd tot commissielid door de gemeenteraad:

Namens het CDA
F.B.M (Frank) Haazelager

07.b Beëdiging commissielid

De vz. roept dhr. Haazelager naar voren en vraagt alle aanwezigen te gaan staan en leest voor:

‘’Ik zweer dat ik, om tot lid van de raadscommissie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raadscommissie naar eer en geweten zal vervullen.”

Dhr. Haazelager antwoordt:
“Zo waarlijk helpe mij God Almachtig**!”**

Hiermee kan dhr. Haazelager zijn functie uitoefenen.
Dhr. Haazelager ontvangt een presentje van chocola.

08 Afvaardiging verbonden partijen

De raad besluit *unaniem*:

1. Aan te wijzen als afvaardiging in verbonden partijen (raadsregelingen):
- Vuilverbrandingsinstallatie Alkmaar en omstreken (VVI) – lid P.H. van Dorsten, plv. lid L.D. Veerbeek;
- Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer (RAUM) – lid M. ten Bruggencate, plv. lid M.C. Burkels;
- Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden (GGD HN) – lid M.C. Burkels, plv. lid M. ten Bruggencate.
2. Kennis te nemen van de afvaardiging in verbonden partijen (collegeregelingen), zie bijlage.

Stemuitslag (*stemming met handopsteking*)
Voor: 19 stemmen
Tegen: -

09 Zienswijze bestemming van het rekeningresultaat 2025 en de ontwerpbegroting 2027 Werkorganisatie BUCH

09.1 Amendement PRO Heiloo, H2000, CDA, VVD Zienswijze bestemming van het rekeningresultaat 2025 en de ontwerpbegroting 2027 Werkorganisatie BUCH

(AANGENOMEN)

DICTUM BESLUIT

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De in het voorgelegd besluit onder punt 2 opgenomen zienswijze op de conceptbegroting 2027 te wijzigen als volgt :
De inleidende zin bij punt 2 te wijzigen in:
“de volgende zienswijze af te geven op de conceptbegroting 2027 van de GR werkorganisatie BUCH:”

Onderdeel 2.a. te handhaven.
In onderdeel 2.b “begroting 2027” te wijzigen in “conceptbegroting 2027”

Aan de zienswijze **onder punt 2 toe te voegen de onderdelen 2.c tot en met 2.e** met de volgende tekst:

2.c. De voorgestelde stijging van de financiële bijdrage aan de kosten van de werkorganisatie BUCH in 2027 is significant.
De reguliere bijdrage is inmiddels zodanig hoog, dat deze met het verwachte inkomstenniveau van de gemeente Heiloo in 2027 en volgende jaren slechts moeizaam structureel gedekt zal kunnen worden.

De raad stelt dit mede vast op basis van de informatie in de begroting 2026, de 1e FIRAP 2026 en de inmiddels ontvangen Kadernota 2027 (zie de informatie bij de RIA van 16 juni 2026 in de gemeente Heiloo). De raad vreest dat bij voortzetting van de trend van jaarlijkse begrotingsstijgingen van de werkorganisatie BUCH zoals die blijkt uit het meer jaren perspectief 2028-2030 dat bij de conceptbegroting 2027 is gevoegd, er na 2027 een te zware wissel wordt getrokken op de financiële mogelijkheden van de gemeente Heiloo en dat de gemeente Heiloo zijn aandeel in de reguliere bijdragen aan de werkorganisatie BUCH niet meer structureel zal kunnen dekken.

2.d. De raad geeft een positieve zienswijze af op de begroting 2027, maar doet een nadrukkelijk beroep op het bestuur van de werkorganisatie BUCH om in het begrotingsproces voor de jaren vanaf begrotingsjaar 2028 nadrukkelijk rekening te houden met de beperkte financiële ruimte van de gemeente Heiloo. In dit verband verzoekt de raad het bestuur om een adequaat proces in te richten in samenspraak met de portefeuillehouder financiën in het college van Heiloo en de gemeentecontroller van Heiloo dat erop is gericht om te voorkomen dat conceptbegrotingen van de werkorganisatie (of begrotingswijzigingen) worden vastgesteld op bestuurlijk niveau die niet expliciet zijn getoetst aan de financiële draagkracht van de gemeente Heiloo.

2.e. De raad verzoekt om uiterlijk 30 september 2026 schriftelijk geïnformeerd te worden over de besluitvorming in het bestuur inzake deze zienswijze, alsmede over (mogelijke) aanpassingen in het verwachte meer jarenkader 2028-2030 in verband met de beperkte financiële ruimte van de gemeente Heiloo.

Stemuitslag (*stemming met handopsteking*)

Voor: 16 stemmen van de raadsleden van de fracties van H2000, PRO Heiloo, VVD, CDA, GBH
Tegen: 3 stemmen van de raadsleden van de fractie van D66

Amendement is aangenomen
De raad besluit (*geamendeerd*)
1. geen aanleiding te zien voor het afgeven van een zienswijze ten aanzien van de bestemming van het rekeningresultaat 2025 van de GR werkorganisatie BUCH.
2. de volgende zienswijze af te geven op de conceptbegroting 2027 van de GR werkorganisatie BUCH:
a. Conform de zienswijze op de kadernota 2027 is bij de inzet van extra middelen eerst gekeken naar dekking binnen de eigen middelen of via efficiencyvoordelen. Deze wijze van toelichten draagt bij aan de transparantie van de GR

werkorganisatie BUCH en stemt de raad positief. De raad verzoekt het bestuur van GR Werkorganisatie BUCH deze lijn in de opvolgende P&C-documenten voort te zetten.
b. De conceptbegroting 2027 bevat bij de financiële mutaties duidelijke toelichtingen op de inzet van middelen en de behaalde resultaten. Op dit punt is de koppeling tussen doelen en activiteiten goed uitgewerkt. In de overige onderdelen van de P&C-documenten van werkorganisatie BUCH ontbreekt deze samenhang echter zo nu en dan of is deze minder concreet uitgewerkt. De raad verzoekt daarom om deze koppeling structureel en consistent door te voeren in alle P&C-documenten. Dit zal de transparantie vergroten en de bestuurlijke stuurbaarheid versterken.
2.c. De voorgestelde stijging van de financiële bijdrage aan de kosten van de werkorganisatie BUCH in 2027 is significant.
De reguliere bijdrage is inmiddels zodanig hoog, dat deze met het verwachte inkomstenniveau van de gemeente Heiloo in 2027 en volgende jaren slechts moeizaam structureel gedekt zal kunnen worden.

De raad stelt dit mede vast op basis van de informatie in de begroting 2026, de 1e FIRAP 2026 en de inmiddels ontvangen Kadernota 2027 (zie de informatie bij de RIA van 16 juni 2026 in de gemeente Heiloo). De raad vreest dat bij voortzetting van de trend van jaarlijkse begrotingsstijgingen van de werkorganisatie BUCH zoals die blijkt uit het meer jaren perspectief 2028-2030 dat bij de conceptbegroting 2027 is gevoegd, er na 2027 een te zware wissel wordt getrokken op de financiële mogelijkheden van de gemeente Heiloo en dat de gemeente Heiloo zijn aandeel in de reguliere bijdragen aan de werkorganisatie BUCH niet meer structureel zal kunnen dekken.

2.d. De raad geeft een positieve zienswijze af op de begroting 2027, maar doet een nadrukkelijk beroep op het bestuur van de werkorganisatie BUCH om in het begrotingsproces voor de jaren vanaf begrotingsjaar 2028 nadrukkelijk rekening te houden met de beperkte financiële ruimte van de gemeente Heiloo. In dit verband verzoekt de raad het bestuur om een adequaat proces in te richten in samenspraak met de portefeuillehouder financiën in het college van Heiloo en de gemeentecontroller van Heiloo dat erop is gericht om te voorkomen dat conceptbegrotingen van de werkorganisatie (of begrotingswijzigingen) worden vastgesteld op bestuurlijk niveau die niet expliciet zijn getoetst aan de financiële draagkracht van de gemeente Heiloo.

2.e. De raad verzoekt om uiterlijk 30 september 2026 schriftelijk geïnformeerd te worden over de besluitvorming in het bestuur inzake deze zienswijze, alsmede over (mogelijke) aanpassingen in het verwachte meer jarenkader 2028-2030 in verband met de beperkte financiële ruimte van de gemeente Heiloo.
3. deze reactie, door het toesturen van het ondertekende raadsbesluit, aan het bestuur van de GR werkorganisatie BUCH kenbaar te maken.

[1]Stemverklaring: dhr. Soonius en mw. De Jong.

[1] Stemverklaringen zijn per agendapunt en per persoon na te luisteren en te bekijken via Raadsvergadering

Stemuitslag: (*stemming met handopsteking*)
Voor: 17 stemmen van de raadsleden van de fracties van H2000, PRO Heiloo, D66, VVD, CDA
Tegen: 2 stemmen van de raadsleden van de fractie van GBH

10 Zienswijze bestemming van het rekeningresultaat 2025 en de ontwerpbegroting 2027 Veiligheidsregio NHN

De raad besluit *unaniem*:
1. Geen aanleiding te zien voor het afgeven van een zienswijze ten aanzien van de bestemming van het rekeningresultaat 2025
2. De volgende zienswijze af te geven op de begroting 2027 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord:
a. De raad is positief over de begroting 2027.
b. Stemt in met de voorgestelde verhoging van de gemeentelijke bijdrage.
c. Om extra druk op de begroting te voorkomen, acht de raad het wenselijk dat de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord géén nieuwe taken op zich neemt, tenzij deze vergezeld gaan van dekkende en structurele financiering
3. Deze reactie, door het toesturen van het ondertekende raadsbesluit, aan het bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord kenbaar te maken.

Stemuitslag (*stemming met handopsteking*)
Voor: 19 stemmen
Tegen: -

11 Zienswijze bestemming van het rekeningresultaat 2025 en de ontwerpbegroting 2027 VVI

De raad besluit *unaniem*:
1. een aanleiding te zien voor het afgeven van een zienswijze ten aanzien van de bestemming van het rekeningresultaat 2025 van de VVI Alkmaar e.o.
2. geen aanleiding te zien voor het afgeven van een zienswijze op de begroting 2027 van de VVI Alkmaar e.o.
3. deze reactie, door het toesturen van het ondertekende raadsbesluit, aan het dagelijks bestuur van de VVI Alkmaar e.o. kenbaar te maken.

Stemuitslag (*stemming met handopsteking*)
Voor: 19 stemmen
Tegen: -

12 Zienswijze bestemming van het rekeningresultaat 2025 en de ontwerpbegroting 2027 Zaffier

De raad besluit *unaniem*:
1. Geen aanleiding te zien voor het afgeven van een zienswijze ten aanzien van de bestemming van het rekeningresultaat 2025 van Zaffier;
2. Geen aanleiding te zien voor het afgeven van een zienswijze op de begroting 2027 van Zaffier;
3. Deze reactie, door het toesturen van het ondertekende raadsbesluit, aan het dagelijks bestuur van Zaffier kenbaar te maken.

Stemuitslag (*stemming met handopsteking*)
Voor: 19 stemmen
Tegen: -

13 Zienswijze bestemming van het rekeningresultaat 2025 en de ontwerpbegroting 2027 RAUM

De raad besluit *unaniem*:
1. geen zienswijze af te geven ten aanzien van de bestemming van het rekeningresultaat 2025 van de GR RAUM;
2. geen zienswijze af te geven op de begrotingswijziging 2026 van de GR RAUM;
3. geen zienswijze af te geven op de programmabegroting 2027 van de GR RAUM;
4. geen zienswijze af te geven op de verordening financieel beheer 2026 van de GR RAUM;
5. deze zienswijze, door het toesturen van het ondertekende raadsbesluit, aan het dagelijks bestuur van de GR RAUM kenbaar te maken.

Stemuitslag (*stemming met handopsteking*)
Voor: 19 stemmen
Tegen: -

14 Zienswijze bestemming van het rekeningresultaat 2025 en de ontwerpbegroting 2027 Omgevingsdienst NHN (OD NHN)

De raad besluit:
1. Geen aanleiding te zien voor het afgeven van een zienswijze ten aanzien van de bestemming van het rekeningresultaat 2025 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord en roept het Dagelijks Bestuur op om het weerstandsvermogen zo snel mogelijk aan te vullen tot het maximale niveau zoals vastgelegd in de FUGR en hiervoor toekomstige meevallers in het rekeningresultaat te gebruiken.
2. De volgende zienswijze af te geven op de begroting 2027 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord:
a. in te stemmen met de voorgestelde indexatie;
b. niet in te stemmen met de structurele verhoging voor het Plan van Aanpak Robuustheid en te verzoeken deze uitsluitend incidenteel voor 2027 en 2028 op te nemen;
c. te verzoeken om de aangekondigde efficiencytaakstelling van 5% vanaf 2029 structureel in de begroting op te nemen als dekking voor het Plan van Aanpak Robuustheid;
d. te verzoeken om het financieel kader van het Plan van Aanpak Robuustheid inzichtelijk te maken en expliciet toe te lichten op welke wijze de doelstellingen worden gerealiseerd binnen de beschikbare middelen;
e. het Dagelijks Bestuur te verzoeken om de raad actief te informeren over de planning, voortgang en realisatie van het Plan van Aanpak Robuustheid, bij voorkeur door middel van een (regionale) informatiebijeenkomst.
3. Het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord te verzoeken om te borgen dat bij toekomstige toezending van de kadernota en ontwerpbegroting de termijnen zoals vastgelegd in de FUGR strikt worden nageleefd, zodat deelnemers tijdig hun kaderstellende rol kunnen uitoefenen.

4. Deze reactie, door het toesturen van het ondertekende raadsbesluit, aan het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord kenbaar te maken.

[2]Stemverklaring: mw. De Jong

Stemuitslag: (*stemming met handopsteking*)
Voor: 17 stemmen van de raadsleden van de fracties van H2000, PRO Heiloo, D66, VVD, CDA
Tegen: 2 stemmen van de raadsleden van de fractie van GBH

15 Zienswijze bestemming van het rekeningresultaat 2025 en de ontwerpbegroting 2027 GGD Hollands Noorden

De raad besluit *unaniem*:
1. Geen aanleiding te zien voor het afgeven van een zienswijze ten aanzien van de bestemming van het rekeningresultaat 2025 van de GGD Hollands Noorden;
2. Geen aanleiding te zien voor het afgeven van een zienswijze op de begroting 2027 van de GGD Hollands Noorden;
3. Deze reactie, door het toesturen van het ondertekende raadsbesluit, aan het dagelijks bestuur van de GGD Hollands Noorden kenbaar te maken.

Stemuitslag (*stemming met handopsteking*)
Voor: 19 stemmen
Tegen: -

16 Zienswijze begroting 2027 Gemeenschappelijke Inkoop- en contractmanagementorganisatie Sociaal Domein (GISD)

De raad besluit *unaniem*:
1. Geen aanleiding te zien voor het afgeven van een zienswijze op de begroting 2027 van het GISD Regio Alkmaar
2. Deze zienswijze, door het toesturen van het ondertekende raadsbesluit, aan het bestuur van de GISD Regio Alkmaar kenbaar te maken.

Stemuitslag (*stemming met handopsteking*)
Voor: 19 stemmen
Tegen: -

17 Zienswijze bestemming van het rekeningresultaat 2025 en de ontwerpbegroting 2027 Cocensus

De raad besluit *unaniem*:
1. geen aanleiding te zien voor het afgeven van een zienswijze op de begroting 2027 van de GR Cocensus;
2. geen aanleiding te zien voor het afgeven van een zienswijze op de eerste begrotingswijziging 2026 van de GR Cocensus;
3. deze reactie, door het toesturen van het ondertekende raadsbesluit, aan het

[2] Stemverklaringen zijn per agendapunt en per persoon na te luisteren en te bekijken via Raadsvergadering

dagelijks bestuur van de GR Cocensus kenbaar te maken.

Stemuitslag (*stemming met handopsteking*)
Voor: 19 stemmen
Tegen: -

18 Zienswijze bestemming van het rekeningresultaat 2025 en de ontwerpbegroting 2027 Regionaal Historisch Centrum Alkmaar (RHCA)

De raad besluit *unaniem*:
1. De volgende zienswijze af te geven ten aanzien van de bestemming van het rekeningresultaat 2025 van de GR RHCA:
a. Het negatieve saldo van € 2.323 uit de algemene reserve te onttrekken, zodat deze hierna de omvang van € 79.904 vormt, en daarmee lager is dan de maximale omvang van 2,5% van het kostentotaal (€ 87.609);
2. Geen aanleiding te zien voor het afgeven van een zienswijze op de begroting 2027 van de GR RHCA;
3. Deze zienswijze, door het toesturen van het ondertekende raadsbesluit, aan het bestuur van de GR RHCA kenbaar te maken.

Stemuitslag (*stemming met handopsteking*)
Voor: 19 stemmen
Tegen: -

19 Aanvraag vangnetuitkering BUIG

De raad besluit *unaniem*:
1. In te stemmen met de verklaring van het college.
Daarmee bevestigt de gemeenteraad dat het college:
1. voldoende duidelijk heeft gemaakt wat de oorzaken zijn van het tekort;
2. voldoende duidelijk heeft gemaakt dat het pakket van maatregelen afdoende is om de geschetste problemen aan te pakken;
3. voldoende duidelijk heeft gemaakt dat dit pakket van maatregelen tezamen leidt tot een beoogde tekortreductie, waarbij het effect van deze maatregelen kwantitatief dan wel kwalitatief is beschreven en inzichtelijk is gemaakt.

Stemuitslag (*stemming met handopsteking*)
Voor: 19 stemmen
Tegen: -

20 ~~Nota vastgoedbeleid~~ VAN DE AGENDA GEHAALD

~~De raad wordt voorgesteld:~~
~~1. De nota vastgoedbeleid Heiloo vast te stellen~~

21 Moties vreemd aan de agenda

21.1 Motie 21.1 GBH Ontwerp Omgevingsvisie Provincie NH 2050 (VERWORPEN)

Tekst MOTIE 21.1 GBH
Onderwerp: Ontwerp Omgevingsvisie Provincie NH 2050

Constaterende dat:

- De Provincie NH op 26 mei 2026 het Ontwerp Omgevingsvisie Provincie NH 2025 heeft vastgesteld;
- Het Ontwerp van 8 juni tot en met 31 augustus 2026 ter inzage ligt en er tot 31 augustus 2026 zienswijzen op kunnen worden ingediend.
- Er pas op 24 augustus 2026 een RIA over het thema Ontwikkelingen Oosterzijpolder is gepland en het issue tot op heden niet besproken is;
- De tijdspanne tussen informatieverschaffing op 24 augustus en de deadline voor het indienen van een zienswijze op 31 augustus daarmee wel heel kort is gehouden;

Overwegende dat:
- Het Ontwerp voor de gemeente Heiloo grote gevolgen heeft;
- Het Ontwerp er in voorziet dat grote delen van de Oosterzijpolder worden aangewezen als Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB), waardoor de huidige status van Beschermd Landschap vervalt;
- Het Ontwerp het daardoor (via de aanwijzing van het gebied als IBP) het mogelijk maakt dat het huidige industrieterrein Boekelermeer met tientallen hectaren wordt uitgebreid; NB gesproken wordt van een uitbreiding met 70 hectare waarvan 40 hectare in Heiloo!
- Deze forse uitbreiding betekent dat daarmee ook ten zuiden van de Kanaalweg op het grondgebied van Heiloo industrie mogelijk wordt gemaakt;
- Het Ontwerp er ook in voorziet dat zware industrie mogelijk is nabij woonkernen zoals Plan Oost en Ypestein NB gesproken wordt van een Biomassacentrale, Waterstofproductie, Energie Hub, etc;
- De uitbreiding van het Industrieterrein Boekelermeer leidt tot een forse verkeerstoename, waardoor de druk op de wegen in Heiloo (route station-Boekelermeer, Kanaalweg, Ypesteinerlaan, etc) veel hoger wordt dan is voorzien in de huidige verkeersramingen cq. Verkeersplan 2018;

De raad verzoekt het college:
- De belangen van de inwoners van Heiloo vroegtijdig en proactief te behartigen;
- Hierbij actief door middel van een zienswijze te reageren op het Ontwerp (net zoals de colleges van Alkmaar en Dijk en waard inmiddels hebben gedaan);
- In deze zienswijze het belang van de inwoners van Heiloo bij een gezonde en veilige leefomgeving voorop te zetten;
- Deze zienswijze uiterlijk 1 augustus 2026 voor te leggen aan de raad, ter bespreking in het Presidium op 24 augustus 2026 dan wel in een extra ingelaste commissie/raadsvergadering.

Stemverklaring: dhr. Soonius en dhr. Vroegop

Stemuitslag: (*stemming met handopsteking*)

Voor: 2 stemmen van de raadsleden van de fractie van GBH

Tegen: 17 stemmen van de raadsleden van de fracties van H2000, PRO Heiloo, D66, VVD, CDA

Motie 21.2 GBH Veiligheid kruising Willibrordusweg/Zanderslootweg/Kerkelaan (AANGEHOUDEN)

Tekst MOTIE 21.2 GBH
Onderwerp: Veiligheid kruising willibrordusweg/Zanderslootweg/Kerkelaan
Constaterende dat:

- De Kerkelaan in 2021-2022 is heringericht;
- De verkeerssituatie na de herinrichting zodanig is dat de doorgaande route Kerkelaan/Willibrordusweg is (en niet het vervolg Kerkelaan richting spoor);
- De verkeerssituatie na de herinrichting zodanig is dat fietsers komende uit het Heilooer Bos voorrang moeten verlenen aan auto's op de Kerkelaan;
- Deze nieuwe situatie is aangegeven met haaientanden op het fietspad vlak voor de Kerkelaan;
- Het oude hekwerk dat fietsers noopte tot matigen snelheid cq. afstappen vlak voor de Kerkelaan verdwenen is;

Overwegende dat:

- De nieuwe verkeerssituatie voor velen –automobilisten en fietsers- ook nu nog onduidelijk is.
- Er bij herhaling (bijna) ongelukken plaats vinden op deze kruising;
- Fietsers bij ongelukken de meest kwetsbare partij zijn;

De raad verzoekt het college:

- Nader onderzoek te doen naar de verkeersveiligheid van het betreffende kruispunt;
- Hierbij te inventariseren hoeveel en welk type ongelukken hier hebben plaats gevonden na de herinrichting; ;
- Hierbij tevens aan te geven welke mogelijkheden er zijn om dit kruispunt voor met name fietsers veiliger te maken waarbij ook de oude verkeerssituatie met hekwerk op hert fietspad wordt meegenomen..
- Voor eind 2026 aan de raad een voorstel voor een fietsveiliger kruising voor te leggen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ph Burkels zegt toe dat de raad vóór het einde van het jaar een knelpuntenanalyse van het fietsroutenetwerk ontvangt.

GBH geeft aan de motie aan te houden n.a.v. de gedane toezegging.

22 Vragen vanuit de raad en mededelingen

- Dhr. Smit spreekt zijn waardering uit voor de afdeling Groenbeheer voor het biodivers maaibeheer.
- N.a.v. van brief D12 van de VVPG vraagt mw. De Jong of de griffie kan uitzoeken of een raadslid lid kan worden van deze vakvereniging zonder automatisch lid te worden van de VNG.
  De griffier zegt toe hier schriftelijk op terug te komen.
- N.a.v. brief D13 van het college over de Middenweg vraagt mw. De Jong of de afspraken over het al dan niet openstellen van de Middenweg aan de raad ter beschikking kunnen worden gesteld.
  Ph. Burkels zegt toe te zullen nagaan welke afspraken schriftelijk zijn vastgelegd. Ze zegt dat de gemeente Heiloo hierover goed overleg voert met de

buurgemeenten. De ph. zegt toe de raad op de hoogte te houden van de verdere ontwikkelingen.

23 Sluiting

De vz. sluit de vergadering om 20:45 uur