Terugkoppeling Auditcommissie 22 oktober 2026

Aanwezig: Mart Brouwer de Koning (VZ), Sanne Bakker (D66), Edith de Jong (GBH), Evert van Nass (H2000) en Brenda Bruin (VVD).
Afwezig mkg : -
Griffier : Gerda Beeksma
Gasten : Ronny Schuijt (accountant), Peter van Dorsten (PH), Cynthia Krab (controller),

01 **Welkom**

Welkom aan de commissie en gasten:
- Peter van Dorsten, wethouder
- Cynthia Krab, gemeentecontroller
- Ronny Schuijt, onze nieuwe accountant. Hij zal zich straks voorstellen.

02 **Inspreekrecht**

Geen insprekers gemeld.

03.a **Mededelingen door voorzitter en commissieleden**

- Op 3 december is een extra auditcie gepland met de volgende agendapunten

a. Nieuwe financiële verordening
c. Normenkader
d. Rekenkamerrapporten: 1.controlemechanismen en 2. Rapport Preventief Jeugdbeleid BUCH gemeenten
e. Managementletter

03.c **Toezeggingenlijst**

- Toezegging 2026-09 wordt afgevoerd.
- 2025-52 blijft staan en wordt weer onder de aandacht gebracht van de wethouders (Burkels /leerlingenvervoer en van Dorsten/ rest)

Update ter plekke: N.a.v. de toezegging komt de “was/wordt lijst” bij de begroting zsm naar de raad verzonden (n.a.v. vraag S. Bakker). Deze lijst was gemaakt, maar niet in college vastgesteld en zodoende niet meegestuurd. (Actie : controller)

Lijst wordt hiermee vastgesteld.

04 **TER BESPREKING Controleplan voor de jaarrekeningcontrole 2026**

De accountant Ronny Schuijt is bij dit agendapunt aanwezig.

Introductie accountant en het controleplan

De accountant stelt zich voor aan de commissie en geeft aan dat hij - na de nodige wisselingen van accountant- de komende tijd (tot de volgende aanbesteding) de vaste accountant zal blijven.

Hij zal ook zoveel mogelijk aanwezig zijn bij de auditcommissie als adviseur van de raad.

Daarna geeft hij toelichting op het controleplan en de prioriteiten die hij daarin wil hanteren (p.3). De commissie neemt met instemming kennis van het controleplan.

Accenten raad bij de controle

De accountant vraagt aan de commissie of de Auditcommissie eventueel nog accenten wil inbrengen. Hij heeft daarvoor zelf al een aantal suggesties gedaan in het plan (p.4) .

Commissie geeft aan zich hier in grote lijnen wel in te kunnen vinden met inachtneming van de volgende aandachtspunten:

- Bij punt 3 van de mogelijke aandachtspunten van de raad, wordt het woord “zorg” weggehaald (bredere scope) en gaat de accountant ook kijken interne beheersing van inhuur.
- De VIC wordt ook meegenomen.

Hiermee wordt de bespreking afgesloten

05 TER ADVISERING Programmabegroting 2027

Aan de raad wordt gevraagd :
de volgende documenten vast te stellen:

1. De programmabegroting 2027 inclusief het meerjarenperspectief 2028-2030, de paragrafen en bijlagen;
2. De jaarschijf 2027 van het meerjareninvesteringsplan 2026-2030 en de bijbehorende kredietbedragen;
3. Bijgevoegde begrotingswijzigingen 8 en 9.

Ph Van Dorsten geeft een korte introductie

Tijdens de RIA van 5 oktober is de begroting inhoudelijk toegelicht aan de raad. De ambities uit het nieuwe collegeakkoord zijn nog niet in deze begroting verwerkt. Deze worden verder uitgewerkt in het college-uitvoeringsprogramma. Dat wordt verwacht in het eerste kwartaal van 2027.
Er komt dan ook een uitwerking van de motie (nr. 2026-03) over het resultaat 2025 (overschot 4 miljoen).

De begroting heeft een beperkt overschot voor 2027, maar laat daarna ieg voor twee jaar een tekort zien van 2 tot 2,5 miljoen.
Hij kondigt aan dat daar een plan voor komt, hoe hiermee kan worden omgegaan.

Bespreking commissie

- Het merendeel van de commissieleden geeft een compliment over de leesbaarheid van de begroting; dit is aanmerkelijk verbeterd.
- Brenda Bruin en Sanne Bakker betreuren het beiden dat de motie over het overschot 2025 en ook het uitvoeringsprogramma geen onderdeel van de begroting zijn. Hierdoor kunnen ze de effecten van beide zaken niet beoordelen.
- Brenda Bruin geeft daarnaast aan dat ze voortaan een structurele dekking van de structurele kosten wil zien.

- Sanne Bakker vindt het daarnaast jammer dat ze het verloop van vorige begroting naar huidige begroting niet kan nagaan (zie ook de opmerking bij de toezeggingenlijst : de toegezegde, maar ontbrekende “ was- wordt” lijst).
- Edith de Jong stelt enige inhoudelijke vragen n.a.v. de presentatie RIA over de mutaties in de begroting; wat dat inhoudt en waar dat terug te vinden is in de begroting. Controller legt uit dat dit te lezen is op p.9 van de begroting en de uitwerking per programma.
  Ze vraagt zich af wat er gedaan gaat worden met de groeiende schuldpositie.
  Daarnaast vraagt ze waar de A9 staat als het gaat om reserves grote projecten. Controller beantwoordt dit ter plekke; staat apart in de begroting.
- Evert van Nass geeft eerst de complimenten voor de leesbaarheid en stelt daarna nog een aantal technische vragen, omdat hij niet bij de RIA aanwezig was. Die vragen worden ter plekke beantwoord.
- De accountant geeft aan dat het goed is om je als raad af te vragen : wanneer ben je tevreden over de realisatie later in de JR.
  Als je dat meetbaar maakt, dan geef je als raad echt sturing. Dit streven is al jaren een punt van aandacht in veel gemeenten.
  In Utrecht heeft men nu een begin gemaakt met KPI’s, maar de meeste gemeenten zijn nog niet zover. Het is wel aan te raden om hierover na te denken als raad.

Toezeggingen:
- Controller maakt een overzicht van leningen (n.a.v. vraag EdJ)
- Ph gaat na wat het college kan doen aan niet-kostendekkendheid leges en informeert de raad daarover (n.a.v. vraag EvN)
- Controller checkt een aantal door de accountant gesignaleerde inconsequenties in cijfers in de begroting en komt daar op terug richting de raad. (o.a. p. 125)

Advies commissie:
De commissie geeft in meerderheid (vier leden) een positief advies aan de raad, met de volgende opmerkingen;
- De commissie geeft een compliment over de leesbaarheid van de stukken
- De commissie kijkt met belangstelling uit naar Q1 als de uitwerking van het collegeprogramma én de uitwerking van de Motie over het overschot 2025 naar de raad komt.
- Mw. Bruin benadrukt dat het belangrijk is structurele dekking te vinden voor structurele tekorten.

Mw. De Jong neemt een minderheidsstandpunt in, waarbij ze aangeeft negatief te adviseren, omdat veel zaken onduidelijk zijn en de begroting volgens haar niet realistisch is. Ze mist informatie over investeringen, voorzieningen mbt ziekteverzuim, gegevens inhuur etc.

Hiermee wordt de bespreking afgesloten.

06 Informatie-uitwisseling commissieleden

-

07 Sluiting 20.45 uur