

BESLUITENLIJST van de openbare vergadering van de Gemeenteraad van de gemeente Heiloo op maandag 15 december 2025

Voorzitter (vz) : M. ten Bruggencate
Griffie : G.A. Beeksma
Raadsleden : M.P.C. Beemsterboer (Heiloo Lokaal), S.A.M. van Beusekom (GBH), M.T. Brouwer de Koning (CDA), B.M. Bruin (VVD), M.C. Burkels (PvdA), P. Croux (PvdA), S.C. van Dokkum (D66), M.L. Engelsman (Heiloo-2000), M.L. van Heusden (Heiloo-2000), Hiemstra (CDA), H. F. Hopman (D66), E.W. de Jong (GBH), M.C.B.M. Klamer (Heiloo-2000), E.J. van Nass (Heiloo-2000), A. Nierop (PvdA), P.J.C. Soonius (D66), R.P. van Splunteren (VVD), L.D. Veerbeek (Heiloo-2000), A.M. Vroegop (VVD).
Afwezig : -

01 Opening en mededelingen

- De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen in de raadszaal en via de livestream van harte welkom.
- Welkom aan het nieuw beoogde commissielid van Heiloo-2000.
- Er zijn geen afmeldingen. Er zijn vanavond dus 19 raadsleden aanwezig.
- Na de publicatie van deze agenda zijn er ontwikkelingen geweest die hebben geleid tot extra agendapunten:
- Er is op 4 december een aankondiging gedaan voor een referendum over de bestuurlijke toekomst. Dat heeft geleid tot de agendering van extra agendapunten Benoemen referendumcommissie (7b) en over het Inleidend verzoek referendum (8a). Daarnaast is een motie ingediend bij punt 17 door PvdA en CDA (Moties vreemd aan de orde) over Huurcompensatie maatschappelijk vastgoed. Bij deze motie is ook een inspreker. De voorzitter stelt voor om deze motie naar voren te halen. Daarnaast is er nog een motie vreemd aan de agenda door Heiloo-2000 en VVD over Orange Heiloo bij punt 17.
- Ph Opdam doet een mededeling over agendapunt 12. Bij de tweede Firap is er nog een vraag niet beantwoord. Op dit moment is men druk bezig met het beantwoorden van deze vragen. Het gaat met name over de grondexploitatie Boekelermeer. Dit wordt meegenomen bij de nota actualisatie Grexen bij de Jaarrekening dus dat heeft verder geen consequenties.

01.a Actualiteitenhalfuurtje insprekers

Mevrouw Folkerts, directeur-bestuurder Ons Podium Cultuurcentrum Heiloo, spreekt in bij de motie over Huurcompensatie maatschappelijk vastgoed.

17.a	Motie vreemd aan de agenda PvdA CDA Huurcompensatie maatschappelijk vastgoed Ons Podium AANGENOMEN
-------------	---

Dictum motie 17a. Huurcompensatie maatschappelijk vastgoed

De raad verzoekt het college:

Indien per 15 december 2025 geen nieuw huurbeleid en geen nieuwe subsidieregels zijn vastgesteld in de gemeente Heiloo ook voor 2027 een uitname te doen van € 32.125 voor huurcompensatie Ons Podium uit de beleidsreserve Instandhouding Sport en Cultuurvoorzieningen en de bijbehorende

	begrotingswijziging vast te stellen. En ditzelfde te doen voor 2028 als per 31 december 2026 nog geen nieuw huur- en nieuwe subsidieregels zijn vastgesteld. <u>¹Stemverklaring van raadslid Hopman</u> <u>Stemuitslag:</u> Voor: 14 stemmen van de fracties van PvdA, VVD, D66, CDA, GBH, HL Tegen: 5 stemmen van de fractie van Heiloo-2000 De motie is aangenomen.
--	---

02 **Agendavaststelling**

Mevrouw De Jong doet een ordevoorstel om het raadsdebat over de Bestuurlijke Toekomst Heiloo uit te stellen. Dit ordevoorstel wordt met 4 stemmen voor en 15 stemmen tegen verworpen.

De raad stelt de agenda vast met de toevoeging van het agendapunt 7b over het benoemen van de referendumcommissie, agendapunt 8a over het inleidend referendumverzoek en het amendement bij agendapunt 8b.

03 **Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering d.d. 24 november 2025**

De raad stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

04 **Vaststellen Lange Termijn Agenda d.d. 15 december 2025**

De heer Croux meldt dat er bij de vaststelling van de begroting 2026 een motie is aangenomen om een herziene financiële analyse van De Kring en De Hoed aan de raad voor te leggen bij de bespreking van de 2e Firap 2025.

Ph Tromp zegt dat de planning hiervan niet synchroon loopt met de P&C cyclus. Stelt voor om met de indieners van de motie in overleg te treden om buiten deze vergadering hierover van gedachten te wisselen. De heer Croux wil dit formeel in de commissie en raad bespreken. Legt dit voor aan het presidium.

De raad stelt hiermee de Lange Termijn Agenda vast.

05 **Vaststellen lijst ingekomen stukken van 14 november tot 4 december 2025**

Brief F01 Beantwoording brief ontsluiting Zuiderloo: Mevrouw De Jong vraagt waarom de kruising tussen de Haagbeuk en de Vennewatersweg nog niet is aangelegd. Hier ligt geen bezwaar aan ten grondslag. Ph Vennik komt hier schriftelijk op terug.

De raad stelt de lijst van ingekomen stukken ongewijzigd vast.

06 **Terugkoppeling raadswerkgroep Regio Alkmaar**

De heer Klamer meldt dat hij en de heer Hiemstra een voorstel gaan maken wat ze op 7 januari 2026 bij de volgende bijeenkomst Regio Alkmaar gaan presenteren. Wordt vervolgd.

07 **Benoeming commissielid**

De voorzitter van de geloofsbrieven mw. Beemsterboer brengt mondeling verslag uit van het onderzoek naar de geloofsbrieven.

¹ Stemverklaringen zijn per agendapunt en per persoon na te luisteren en te bekijken via [Raadsvergadering](#)

De commissie geloofsbrieven concludeert dat de geloofsbrieven van de kandidaat ingevuld en ondertekend zijn aangeleverd en dat er geen wettelijke belemmeringen zijn voor benoeming tot commissielid door de gemeenteraad.

De raad besluit per acclamatie:

1. akkoord te gaan met het verslag van de commissie van onderzoek geloofsbrieven over de heer Eugster (Heiloo-2000).
2. De heer Eugster te benoemen als commissielid, niet zijnde raadslid.

07.a Verklaring belofte commissielid

Het commissielid legt de verklaring en belofte af.
Hij wordt gefeliciteerd, ontvangt een bos bloemen en de voorzitter wenst hem succes.
(Er volgt een korte schorsing voor de felicitaties).

07.b Benoeming Referendumcommissie

In verband met het inleidend referendumverzoek bij agendapunt 8a staat vanavond ook de benoeming van een Referendumcommissie voor Heiloo geagendeerd.

De raad besluit per acclamatie:

de volgende personen te benoemen tot leden van de referendumcommissie:

- Dhr. C. Appelman
- Mevr. N. Nikolić- Branković
- Dhr. J.H. van Oort

08.a Inleidend verzoek referendum bestuurlijke toekomst Heiloo

Vorige week 4 december is bij de raad een Referendumverzoek aangekondigd over het conceptbesluit bestuurlijke toekomst. Afgelopen donderdag 11 december zijn daarvoor ruim 200 ondersteuningsverklaringen van inwoners van Heiloo binnengekomen. Er waren er 200 nodig.

Op de lijsten stonden 290 ondersteuningsverklaringen. Vandaag zijn de lijsten gecontroleerd door burgerzaken in de Basisregistratie Personen. Er is nagegaan of de handtekeningen afkomstig waren van kiesgerechtigde inwoners. De uitkomst is dat er 273 geldige ondersteuningsverklaringen zijn ingediend.

De heer Van Splunteren merkt op dat er zojuist gemeld is dat er 17 handtekeningen niet geldig waren. Zijn fractiegenoot heeft opgemerkt dat er 11 handtekeningen die dubbel in de lijsten stonden toch door de controle zijn gekomen. Vindt dat er niet helemaal zorgvuldig is gehandeld. Verzoekt om in het vervolg de controle nauwkeuriger en beter te laten zijn. De voorzitter zegt toe dit mee te nemen voor de volgende keer. *(Bericht van griffie: de dubbele lijst van 11 handtekeningen was wel opgemerkt door Burgerzaken en hier is een aantekening van gemaakt op de lijst, deze 11 dubbele handtekeningen zijn niet meegeteld dus de uitslag blijft hetzelfde.)*

De raad besluit per acclamatie:

akkoord te gaan met het ontvankelijk verklaren van het inleidend verzoek referendum (obv artikel 5 lid 9).

De voorzitter dankt de medewerkers van burgerzaken die na de tijdelijke verhuizing naar Uitgeest op zeer korte termijn dit proces hebben opgezet.

Een compleet inleidend verzoek betekent volgens de referendumverordening Heiloo 2025 dat het voorliggende ontwerpbesluit wordt aangehouden. Dat gebeurt in ieder geval tot het moment dat de raad het besluit heeft genomen dat de initiatiefnemers in de gelegenheid worden gesteld een definitief verzoek in te dienen (artikel 5, lid 6). De referendumverordening geeft aan dat het concept raadsbesluit nog wel kan wijzigen via een amendement (ook artikel 5, lid 6). We hebben ook een amendement vanavond bij agendapunt 8b. Als dit amendement wordt aangenomen, wordt er niet gestemd over het geamendeerde besluit. Dat besluit wordt bevroren tot de raad met een advies van de referendumcommissie bepaalt of de indieners een definitief verzoek kunnen indienen. De referendumcommissie heeft na vanavond twee weken om een advies te geven; dat wordt geagendeerd in de volgende raadsvergadering op 26 januari 2026.

08.b Debat Bestuurlijke toekomst Heiloo

Het raadsdebat wordt gevoerd volgens de genoemde werkwijze in het Reglement van Orde. De indieners van het amendement krijgen het woord om het amendement toe te lichten en daarna volgt het debat.

DICTUM AMENDEMENT 8.1 D66, PvdA, VVD, CDA en Heiloo Lokaal Bestuurlijke toekomst Heiloo AANGENOMEN

Ondergetekende stelt het volgende amendement op het voorgesteld besluit voor:

het gehele voorgestelde besluit te vervangen door onderstaande tekst:

De raad besluit:

1. De intentie uit te spreken voor en daartoe een verkenning te starten naar een bestuurlijke fusie van de gemeente Heiloo met één of meer BUCH-gemeenten, waarbij als vertrekpunt voor verdere uitwerking geldt dat vooraf geen enkele BUCH-gemeente wordt uitgesloten. Bij de verkenning en verdere uitwerking gelden de in punt 2 genoemde voorwaarden, die het kader vormen voor de punt 4 geformuleerde opdracht aan het college.
2. Bij deze verkenning en uitwerking gelden de volgende voorwaarden en kaders:
 - a. Essentieel onderdeel is het dorpsgericht werken dat – op hoofdlijnen - tenminste de volgende aspecten bevat:
 - Behoud kernenstructuur over de nieuw te vormen gemeente;
 - Het in aansluiting op die kernenstructuur vormgeven van en benutten van lokale participatie in de vorm van bijvoorbeeld dorpsberaden en of vertegenwoordigingen;
 - Erkenning en uitdragen van lokale identiteit;
 - Een duidelijke focus op behoud en waar mogelijk versterken van lokale voorzieningen.
 - b. Blijvende aanwezigheid van een fysiek gemeentelijk steunpunt/balie in Heiloo voor persoonlijke dienstverlening aan de inwoners.
 - c. De inwoners in lijn met het huidige communicatie- en participatieplan van 7 juli 2025 'Verkenning toekomstscenario's Heiloo' blijvend te informeren en te betrekken en hiertoe de bijpassende instrumenten toe te passen.
 - d. Bij de verkenning en uitwerking de mogelijke toekomstige fusiepartners expliciet te bevragen op hun ambities ten aanzien van de gewenste kwaliteit van werken en bestuurlijke besluitvorming.

3. De onder punt 1 geformuleerde intentie, inclusief de in punt 2 gegeven voorwaarden en kaders, zo snel mogelijk te communiceren naar de colleges en gemeenteraden van Bergen, Castricum en Uitgeest en de inwoners van Heiloo.
4. Het college van Burgemeester en Wethouders opdracht te geven om:
 - a. Zo snel mogelijk in gesprek te gaan met de besturen van de gemeenten die betrokken zijn om te komen tot een gezamenlijk vervolgtraject dat hier uitvoering aan geeft.
 - b. Hierbij in acht te nemen dat de gemeenteraad van Heiloo actief betrokken wenst te blijven bij dit proces.
 - c. De raad uiterlijk 16 februari 2026 de eerste resultaten van de gesprekken terug te koppelen alsmede een tijdschema en stappenplan wanneer de raad een principe-besluit over de partners en het vervolgproces zou kunnen nemen.
5. Het college van Burgemeester en Wethouders te verzoeken om na afronding van de gesprekken onder punt 4 een verslag hiervan aan de raad te sturen en uiterlijk 16 februari 2026 met de raad hierover in gesprek te gaan.
6. De griffie de opdracht te geven om:
 - a. een introductiepakket en -bijeenkomst voor te bereiden ten behoeve van nieuwe raadsleden na de gemeenteraadsverkiezingen 2026 om hen snel en adequaat in te werken in de gevoerde onderzoeken en het documenten over de toekomst Heiloo.
 - b. in overleg met de andere BUCH-griffies een gesprek te organiseren met alle drie de andere BUCH raden, zo mogelijk op de reeds geplande BUCH avond van 28 januari 2026.

Het voorliggende voorgesteld besluit: ~~1. Het volgende hoofdsценario voor de toekomstige bestuursvorm te kiezen als uitgangspunt voor verdere uitwerking:~~

- ~~• OF Scenario 1: Een bestuurlijke fusie van de gemeente Heiloo met één of meer BUCH-gemeenten. (met subkeuzes hieronder).~~
 - ~~• OF Scenario 2: Gemeente Heiloo gaat volledig zelfstandig verder;~~
 - ~~• OF Scenario 3: Voortzetting van de huidige ambtelijke samenwerking binnen de Werkorganisatie BUCH.~~
- ~~2. Indien de raad kiest voor scenario 1 (bestuurlijke fusie), het volgende subscenario de voorkeur te geven voor nadere uitwerking:~~
- ~~• OF 1a: bestuurlijke fusie met alle BUCH-gemeenten~~
 - ~~• OF 1b: bestuurlijke fusie met Uitgeest, Castricum, Heiloo~~
 - ~~• OF 1c: bestuurlijke fusie met Bergen, Castricum, Heiloo~~
 - ~~• OF 1d: bestuurlijke fusie Bergen-Heiloo~~
 - ~~• OF 1e: bestuurlijke fusie Castricum-Heiloo~~
- ~~3. Het (sub)scenario dat de voorkeur heeft, zo snel mogelijk te communiceren naar de colleges en gemeenteraden van Bergen, Castricum en Uitgeest en de inwoners van Heiloo.~~

~~4. Het college van Burgemeester en Wethouders opdracht te geven om:~~

- ~~1. Zo snel mogelijk in gesprek te gaan met de besturen van de gemeenten die betrokken zijn bij het voorkeursscenario om te komen tot een gezamenlijk vervolgtraject dat hier uitvoering aan geeft.~~
- ~~2. Hierbij in acht te nemen dat de gemeenteraad van Heiloo de regie wenst te houden bij dit proces.~~
- ~~5. Het college van Burgemeester en Wethouders te verzoeken om:~~
- ~~3. Na afronding van de gesprekken een verslag hiervan aan de raad te sturen en met de raad hierover in gesprek te gaan.~~
- ~~4. Bij het opstellen van de eerste vervolgstukken (zoals een startnotitie of intentieverklaring) terug te komen bij de gemeenteraad met een plan van aanpak.~~
- ~~6. De griffie de opdracht te geven om:~~
- ~~5. een introductiepakket en bijeenkomst voor te bereiden ten behoeve van nieuwe raadsleden na de gemeenteraadsverkiezingen 2026 om hen snel en adequaat in te werken in de gevoerde onderzoeken en het beslisdocument over de toekomst Heiloo.~~
- ~~6. Een tijdspad op te stellen en vervolgproces in te richten om zo verdere besluitvorming verder voor te bereiden conform de Wet algemene regels herindeling (Wet arhi), voor zover relevant bij een gekozen voorkeursscenario van een mogelijke bestuurlijke fusie.¹²~~

¹Stemverklaringen van de heer Engelsman, mevrouw Van Heusden, de heer Van Nass en mevrouw De Jong.

Het amendement is aangenomen.

Stemuitslag:

Voor: 14 stemmen van de fracties van PvdA, VVD, D66, CDA, Heiloo Lokaal en van mevrouw Van Heusden en de heer Engelsman van Heiloo-2000

Tegen: 5 stemmen van de fractie van GBH en van mevrouw Veerbeek, de heer Klammer en de heer Van Nass van Heiloo-2000.

De voorzitter legt uit dat vanwege het inleidend verzoek tot een referendum het geamendeerde besluit vanavond dus niet in stemming wordt gebracht. Het besluit wordt bevroren tot de raadsvergadering van 26 januari 2026 met een advies van de referendumcommissie bepaalt of de indieners een definitief verzoek kunnen indienen.

09 Bestemmingsplan Reconstructie Vennewatersweg

De raad besluit:

1. kennis te nemen van het door het college vastgestelde Besluit Hogere Grenswaarden;
2. de voorliggende Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Reconstructie Vennewatersweg vast te stellen;

¹ Stemverklaringen zijn per agendapunt en per persoon na te luisteren en te bekijken via [raadsvergadering](#)

3. het bestemmingsplan Reconstructie Vennewatersweg met IMRO codering NL.IMRO.0399.bpVennewatersweg-0501 vast te stellen;
4. overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Reconstructie Vennewatersweg en het vastgestelde Besluit Hogere Grenswaarden digitaal bekend te maken, te publiceren in de Uitkijkpost en het Gemeenteblad alsmede gedurende een periode van zes weken vrij te geven voor beroep;
5. de reconstructie van de Vennewatersweg uit te voeren conform Definitief Ontwerp d.d. 24 februari 2023, als bedoeld in bijlage 1 en daarbij Geluid reducerend asfalt van het type SMA-NL8G+ of gelijkwaardig toe te passen op de op de Verbeelding met de functieaanduiding 'specifieke vorm van verkeer - geluidsarm asfalt' aangegeven stukken zoals opgenomen en geborgd in artikel 3.3 van de planregels.

¹Stemverklaring van de heer Klamer, mevrouw De Jong, de heer Hiemstra.
De heer Van Beusekom onthoudt zich van stemming ivm eventuele belangenverstrengeling.

Stemuitslag:

Voor: 17 stemmen van de fracties van Heiloo-2000, PvdA, VVD, D66, CDA, HL
Tegen: 1 stem van de fractie van GBH. 1 raadslid van de fractie van GBH onthoudt zich van stemming.

10 Parkeerbeleidsplan Heiloo 2025

De raad besluit

1. Het Parkeerbeleidsplan Heiloo 2025 vast te stellen.
2. De Nota beantwoording zienswijzen, behorende bij het Parkeerbeleidsplan Heiloo 2025, vast te stellen;
3. Het Parkeerbeleidsplan 2010 gemeente Heiloo in te trekken.

Stemuitslag:

Voor: 19 stemmen van de fracties van Heiloo-2000, PvdA, VVD, D66, CDA, GBH, HL

11 Beleidsplan huishoudelijk afval 2026-2030

De raad besluit:

Het beleidsplan huishoudelijk afval *Samen aan de slag met kwaliteitsverbetering* 2026-2030 vast te stellen;

1. De bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen.

Stemuitslag:

Voor: 19 stemmen van de fracties van Heiloo-2000, PvdA, VVD, D66, CDA, GBH, HL

12 Tweede Firap 2025 Heiloo

¹ Stemverklaringen zijn per agendapunt en per persoon na te luisteren en te bekijken via [Raadsvergadering](#)

De raad besluit:

1. De 2e financiële tussenrapportage (Firap) 2025, inclusief de acht geheime bijlagen, ter kennisgeving aan te nemen;
2. In te stemmen met de mutaties met betrekking tot de reserves;
3. De bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen.

¹Stemverklaring van mevrouw De Jong

Stemuitslag:

Voor: 17 stemmen van de fracties van Heiloo-2000, PvdA, VVD, D66, CDA, HL

Tegen: 2 stemmen van de fractie van GBH

**13 Zienswijze begrotingswijziging tweede voortgangsrapportage 2025
Werkorganisatie BUCH**

De raad besluit:

1. De volgende zienswijze af te geven ten aanzien van de begrotingswijziging behorende bij de tweede voortgangsrapportage 2025 van de gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie BUCH:
 - a. De raad stemt in met de begrotingswijziging tweede voortgangsrapportage 2025 werkorganisatie BUCH;
 - b. De raad vraagt het bestuur van de gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie BUCH de raad te blijven informeren over de inzet op het versterken van de kwaliteit van de organisatie en de uitlijning van de processen inclusief de eventuele effecten op de bijdragen van de gemeenten.
2. Deze zienswijze, door het toesturen van het ondertekende raadsbesluit, aan het bestuur van de gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie BUCH kenbaar te maken.

Stemuitslag:

Voor: 17 stemmen van de fracties van Heiloo-2000, PvdA, VVD, D66, CDA, HL

Tegen: 2 stemmen van de fractie van GBH

14 Voortzetting financiële bijdrage Focusagenda 2024-2028

De raad besluit:

De financiële bijdrage van € 3,05 per inwoner voor de uitvoering van de Focusagenda 2024-2028 van de Regio Alkmaar te continueren voor het jaar 2026.

¹Stemverklaring van mevrouw De Jong.

Stemuitslag:

Voor: 17 stemmen van de fracties van Heiloo-2000, PvdA, VVD, D66, CDA, HL

Tegen: 2 stemmen van de fractie van GBH

¹ Stemverklaringen zijn per agendapunt en per persoon na te luisteren en te bekijken via [Raadsvergadering](#)

15 Toestemming verlenen tot treffen regeling Gemeenschappelijke Inkoop Sociaal Domein (GISD) regio Alkmaar

De raad besluit:

het college toestemming te verlenen tot het treffen van de regeling GISD (gemeenschappelijke inkoop sociaal domein) regio Alkmaar.

¹Stemverklaring van de heer Van Splunteren

Stemuitslag:

Voor: 19 stemmen van de fracties van Heiloo-2000, PvdA, VVD, D66, CDA, GBH, HL

16 Wijziging Reglement van Orde gemeenteraad Heiloo 2025 integriteitsanalyse kandidaatwethouders

De raad besluit:

de volgende wijziging vast te stellen:

ARTIKEL I

Het Reglement van Orde van de gemeenteraad van Heiloo 2025 wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 5, vierde lid, komt te luiden:

4. De burgemeester geeft voor het begin van iedere ambtstermijn de opdracht aan een extern bureau voor een risicoanalyse integriteit van de kandidaat-wethouders. Het stappenplan Integriteitscan kandidaat-wethouders in Bijlage 1. is van toepassing.

B

Bijlage 1 als bedoeld in artikel 5, vierde lid, komt te luiden:

Bijlage 1. Stappenplan Integriteitscan kandidaat-wethouders als bedoeld in artikel 5, vierde lid

ARTIKEL II

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.

Stemuitslag:

Voor: 19 stemmen van de fracties van Heiloo-2000, PvdA, VVD, D66, CDA, GBH, HL

17.a Motie vreemd aan de agenda Heiloo-2000 VVD Orange Heiloo (AANGEHOUDEN)

DICTUM MOTIE 17.a.

De raad verzoekt het college:

- Een meldpunt 'onveilige plekken voor vrouwen' te starten.

¹ Stemverklaringen zijn per agendapunt en per persoon na te luisteren en te bekijken via [Raadsvergadering](#)

- Een inventarisatie te maken van 'dark spots' op de fietsroutes in en rond Heiloo.
- Een maatregelenpakket te ontwikkelen (al dan niet in combinatie met bestaande programma's) om deze plekken beter te verlichten om daarmee het veiligheidsgevoel te vergroten.

Motie is aangehouden.

Ph Ten Bruggencate meldt dat er geen financiële onderbouwing aan deze motie is toegevoegd. Zonder een financiële onderbouwing kan het college niets doen.

Na een korte schorsing komen de indieners de heer Klamer, de heer Van Splunteren en mevrouw Bruin met de mededeling dat de motie wordt aangehouden en dat ze in een bespreeknotitie hier op terug komen.

18 Vragen vanuit de raad en mededelingen

Mevrouw De Jong vraagt naar de status van de aangenomen motie over de openstelling Middenweg. Ph Opdam heeft het in het college besproken. Er komt een bestuursopdracht voor de openstelling van de Middenweg en er is contact gezocht met de gemeente Castricum om te kijken hoe zij hierin staan.

Mevrouw De Jong noemt de RIA van 9 december over Ypehove. Er waren veel vragen aan Heimstaden en er is gevraagd om een extra RIA inzake Ypehove waarin het verhaal van Heimstaden gehoord wordt. Ph Opdam was aanwezig als plaatsvervanger van ph Vennik. Er zijn nog geen afspraken over gemaakt.

19 Sluiting

De vz sluit de vergadering om 21:57 uur en wenst iedereen alvast een fijn kerstreces.